

Verzoek van 29 oktober 2013 om een advies van het EVA-Hof door het Staatsgerichtshof des Fürstentums Liechtenstein, in de zaak van Casino Admiral AG tegen Wolfgang Egger

(Zaak E-24/13)

(2014/C 88/15)

Bij brief van 6 november 2013, ingekomen ter griffie van het Hof op 8 november 2013, heeft het Staatsgerichtshof des Fürstentums Liechtenstein het EVA-Hof om een advies verzocht in de zaak Casino Admiral AG tegen Wolfgang Egger, betreffende onderstaande vragen:

1. Welke algemene vereisten zijn neergelegd in het EER-recht en het Europees recht (met name de artikelen 43 en 49 EG en de daaruit voortvloeiende transparantieplichting) betreffende de procedure voor gunning van casinoconcessies?
 2. Is het krachtens het EER-recht of het Europees recht verplicht dat een autoriteit die een concessie wil gunnen op het ogenblik dat zij haar aankondiging publiceert, meedeelt hoe zij voornemens is de in de akte en de regelgeving vastgestelde vereisten aan te vullen en nader te specificeren?
 3. Bestaat er in het kader van de betrokken aanbestedingsprocedure met name een algemene verplichting om vooraf mee te delen welk het relatieve gewicht zal zijn van de verschillende criteria voor de gunning van de concessie? Zo ja, welke vereisten worden er door het EER-recht en het Europees recht opgelegd met betrekking tot de inhoud van de informatie die in deze voorafgaande mededeling moet worden opgenomen?
 4. Is er in het onderhavige geval voldaan aan de vereisten van het EER-recht en het Europees recht?
 5. Indien het EVA-Hof van oordeel is dat de aanbestedingsprocedure niet in overeenstemming is met de vereisten van het EER-recht en het Europees recht:
 - a) zijn er volgens het EER-recht en het Europees recht specifieke juridische gevolgen verbonden aan dergelijke procedurefouten?
 - b) kunnen dergelijke procedurefouten worden rechtgezet? Zo ja, onder welke voorwaarden?
 - c) is in het onderhavige geval voldaan aan de voorwaarden om de gehele aanbestedings- en concessiegunningsprocedure te annuleren?
-