

2) Artikel 14, lid 1, van besluit nr. 1/80 dient aldus te worden uitgelegd dat het niet eraan in de weg staat dat een verwijderingsmaatregel wordt genomen tegen een Turks staatsburger die meermaals strafrechtelijk werd veroordeeld, voor zover diens persoonlijk gedrag een werkelijke en voldoende ernstige bedreiging van een fundamenteel belang van de samenleving vormt. Het staat aan de verwijzende rechter om na te gaan of dit in het hoofdgeding het geval is.

(¹) PB C 281 van 18.11.2006.

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 27 september 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/ Groothertogdom Luxemburg

(Zaak C-354/06) (¹)

(Niet-nakoming — Milieubescherming — Toegang tot de rechter)

(2007/C 297/22)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: J. Hottiaux en F. Simonetti, gemachtigden)

Verwerende partij: Groothertogdom Luxemburg (vertegenwoordiger: C. Schiltz, gemachtigde)

Voorwerp

Niet-nakoming — Niet-vaststelling, binnen gestelde termijn, van de bepalingen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 tot voorziening in inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's betreffende het milieu en, met betrekking tot inspraak van het publiek en toegang tot de rechter, tot wijziging van de richtlijnen 85/337/EEG en 96/61/EG van de Raad (PB L 156, blz. 17)

Dictum

1) Door niet binnen de gestelde termijn de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 tot voorziening in inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's betreffende het milieu en, met betrekking tot inspraak van het publiek en toegang tot de rechter, tot wijziging van de richtlijnen 85/337/EEG en 96/61/EG van de Raad, is het Groothertogdom Luxemburg de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) Het Groothertogdom Luxemburg wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 249 van 14.10.2006.

Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 11 oktober 2007 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Supremo Tribunal Administrativo — Portugal) — Erika Hollmann/Fazenda Pública

(Zaak C-443/06) (¹)

(Directe belastingen — Vermogenswinstbelasting bij verkoop van onroerend goed — Vrij verkeer van kapitaal — Belastinggrondslag — Discriminatie — Samenhang van belastingstelsel)

(2007/C 297/23)

Procestaal: Portugees

Verwijzende rechter

Supremo Tribunal Administrativo

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Erika Hollmann

Verwerende partij: Fazenda Pública

Interveniënt: Ministério Público

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Supremo Tribunal Administrativo — Uitlegging van artikelen 12 EG, 18 EG, 39 EG, 43 EG en 56 EG — Belasting van vermogenswinst bij overdracht onder bezwarende titel van onroerende goederen — Uitsluiting van ingezetenen van andere lidstaat van gedeeltelijke vrijstelling waarin voor nationale ingezetenen is voorzien ter zake van gerealiseerde vermogenswinst bij overdracht

Dictum

Artikel 56 EG moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een nationale regeling als die aan de orde in het hoofdgeding, op grond waarvan vermogenswinst die wordt behaald bij de verkoop van een in een lidstaat — in casu Portugal — gelegen onroerend goed zwaarder wordt belast wanneer dit goed wordt verkocht door een ingezetene van een andere lidstaat dan wanneer ditzelfde soort transactie wordt verricht door een ingezetene van de staat waarin het onroerend goed is gelegen.

(¹) PB C 326 van 30.12.2006.