

Conclusies

- de onderhavige hogere voorziening ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van 22 mei 2007 in zaak T-198/05 te vernietigen;
- de door rekwirante in zaak T-198/05 ingestelde vorderingen ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- de in eerste aanleg door rekwirante geëiste schadevergoeding toe te wijzen of, subsidiair, de zaak voor een uitspraak ten gronde te verwijzen naar het Gerecht van eerste aanleg; en
- verweerster te verwijzen in de kosten van beide procedures.

Middelen en voornaamste argumenten

Rekwirante stelt dat het bestreden arrest moet worden vernietigd op de volgende gronden:

Verdraaiing van feiten en bewijzen en kennelijk onjuiste juridische beoordeling van feiten:

- onjuiste beoordeling van vragen en antwoorden die in de vorm van vragenlijsten als bewijs zijn overgelegd;
- onjuiste beoordeling van de vragenlijsten betreffende het seizoensgebonden gebruik van methylbromide;
- negeren van door rekwirante overgelegde verkoopcijfers en duidelijke verwisseling van verkoop- en invoercijfers, verstrekt door rekwirante respectievelijk verweerster;
- onjuiste beoordeling van verkoopcijfers;
- tegenstrijdigheden en incoherentie bij juridische beoordeling van feiten;
- geen beoordeling van het bewijsmateriaal als geheel en in onderlinge samenhang.

Onjuiste toepassing van het wettelijke vereiste voor het vaststellen van daadwerkelijke schade:

- verwisseling van het bestaan van schade met de omvang van de schade;
- verwisseling van het onderzoek of er sprake is van schade met het onderzoek naar een causaal verband;
- vereiste van een bewijs dat de schade niet kon worden gecompenseerd.

Het Gerecht plaatste een onevenredige en ongerechtvaardigde bewijslast op rekwirante.

Tegenstrijdige motivering.

Procedurefout bij de toepassing van de wettelijke voorschriften voor het leveren van nieuw bewijs in de loop van de procedure.

Schending van de rechten van de verdediging, het recht op een eerlijk proces en de gelijkwaardigheid van procedurele rechten.

Beroep ingesteld op 9 augustus 2007 — Italiaanse Republiek/Europees Parlement

(Zaak C-393/07)

(2007/C 247/23)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Italiaanse Republiek (vertegenwoordigers: I. M. Braguglia, gemachtigde, P. Gentili, avvocato dello Stato)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- nietig te verklaren besluit P6_TA-PROV (2007) 0209 van het Europees Parlement van 24 mei 2007, betekend op 28 mei 2007, betreffende het onderzoek van de geloofsbrieven van Beniamino Donnici;
- het Europees Parlement te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het beroep is gebaseerd op vijf middelen.

Met het eerste middel stelt de Italiaanse regering schending van de artikelen 6 (voorheen 4), 8 (voorheen 7), 12 (voorheen 11) en 13 (voorheen 12) van besluit 76/787/EGKS, EEG, Euratom betreffende de Akte van 20 september 1976 tot verkiezing van de vertegenwoordigers in het Europees Parlement door middel van rechtstreekse algemene verkiezingen (Akte van 1976), laatstelijk gewijzigd bij besluit 2002/772/EG/Euratom van 25 juni 2002 ⁽¹⁾, alsook van artikel 6 EG. Het Europees Parlement kan bij het onderzoek van de geloofsbrieven van zijn leden immers niet de rechtmatigheid van de nationale verkiezingsprocedures toetsen en het dient enkel akte te nemen van de regelmatig bekendgemaakte resultaten van die verkiezingen. Het in artikel 6 van de Akte van 1976 neergelegde vereiste dat de leden niet gebonden mogen zijn door instructies en geen bindend mandaat mogen aanvaarden, houdt geenszins verband met de omstandigheid dat een niet-gekozen kandidaat uitdrukkelijk afziet van de opvolging van een gekozen kandidaat die zijn ambt heeft neergelegd.

Met het tweede middel stelt de Italiaanse regering schending van artikel 2 van het Statuut van de leden van het Europees Parlement, dat is vastgesteld bij besluit 2005/684/EG, Euratom van het Europees Parlement van 28 september 2005 ⁽¹⁾. Deze bepalingen zullen weliswaar van toepassing zijn vanaf de zittingsperiode 2009, maar zij zien hoe dan ook enkel op de zittende leden en zijn irrelevant voor de beoordeling van de situatie waarin een niet-gekozen kandidaat ervan afziet, in de plaats te treden van een gekozen kandidaat die zijn ambt heeft neergelegd.

Met het derde middel stelt de Italiaanse regering schending van artikel 199 EG en van de artikelen 3 en 4 van het huishoudelijk reglement van het Europees Parlement. Deze artikelen regelen louter de interne procedures van het Parlement, onder meer betreffende het onderzoek van de geloofsbrieven, en hieruit kan geen bevoegdheid tot toetsing van de rechtmatigheid van nationale verkiezingen worden afgeleid, ook niet met betrekking tot de opvolging door een niet-gekozen kandidaat van een gekozen kandidaat die zijn ambt heeft neergelegd.

Met het vierde middel stelt de Italiaanse regering schending van de artikelen 6 EU, 10 EG en 230 EG. Het Europees Parlement is gehouden tot inachtneming van de definitief geworden uitspraak van de Consiglio di Stato waarin de rechtmatigheid van de verkiezing is vastgesteld. Het Europees Parlement had in voorkomend geval derdenverzet tegen deze uitspraak moeten instellen. In elk geval strookt het besluit van het Europees Parlement niet met het algemene rechtsbeginsel van het gezag van gewijsde dat alle lidstaten gemeen hebben.

Met het vijfde middel voert de Italiaanse regering aan dat het bestreden besluit ontoereikend is gemotiveerd. Dit besluit vermeldt immers niet de feitelijke gegevens op basis waarvan het Parlement heeft geconcludeerd dat Occhetto niet vrijwillig ervan heeft afgezien Di Pietro op te volgen.

⁽¹⁾ PB L 283, blz. 1.

⁽²⁾ PB L 262, blz. 1.

Beroep ingesteld op 23 augustus 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Bondsrepubliek Duitsland

(Zaak C-395/07)

(2007/C 247/24)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: W. Wils en H. Kraemer, gevolmachtigden)

Verwerende partij: Bondsrepubliek Duitsland

Conclusies

- Vast te stellen dat de Bondsrepubliek Duitsland, door niet alle wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2004/48/EG ⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Bondsrepubliek Duitsland te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De termijn voor omzetting van de richtlijn in nationaal recht is op 29 april 2006 verstreken.

⁽¹⁾ PB L 157, blz. 45 en PB L 195, blz. 16.

Beroep ingesteld op 28 augustus 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Portugese Republiek

(Zaak C-399/07)

(2007/C 247/25)

Procestaal: Portugees

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: A. Szmytkowska en M. Telles Romão, gemachtigden)

Verwerende partij: Portugese Republiek

Conclusies

- vast te stellen dat de Portugese Republiek, door niet alle wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2005/6/EG ⁽¹⁾ van de Commissie van 26 januari 2005 tot wijziging van richtlijn 71/250/EEG, wat betreft de weergave en interpretatie van de krachtens richtlijn 2002/32/EG vereiste analyseresultaten, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Portugese Republiek te verwijzen in de kosten.