

Daarenboven betoogt verzoekster dat de bestreden beschikking onrechtmatig is wegens schending van de verplichting tot motivering van overheidshandelingen in de zin van artikel 256 EG.

Voorts zijn verzoeksters rechten van de verdediging geschonden, aangezien haar verzoek om toegang tot documenten is afgewezen, waardoor het voor haar onmogelijk was vast te stellen op welk feitelijke bestanddeel de vordering tot terugbetaling was gebaseerd.

Verzoekster klaagt eveneens dat de productieovereenkomst niet geldig is opgezegd en dat evenmin is voldaan aan de voorwaarden voor opzegging ervan. In dit verband betoogt zij onder meer, dat zowel de opzegging van deze overeenkomst als de terugvordering van de betaalde productiesteun schending van het vertrouwenbeginsel oplevert.

(¹) Besluit 95/563/EG van de Raad van 10 juli 1995 betreffende een programma ter bevordering van de ontwikkeling en de distributie van Europese audiovisuele werken (Media II — Ontwikkeling en distributie) (1996-2000) (PB L 321, blz. 25).

Beroep, ingesteld op 22 augustus 2007 — Grohe/BHIM — Compañía Roca Radiadores (ALIRA)

(Zaak T-315/07)

(2007/C 235/48)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Grohe AG (Hemer, Duitsland) (vertegenwoordiger: A. Lensing-Kramer, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Compañía Roca Radiadores, SA

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van 19 juni 2007 in zaak R 850/2006-4 te vernietigen;
- subsidiair, de bestreden beslissing in te trekken of te wijzigen, voor zover daarin is geoordeeld dat „keukenkranen” en „gietijzeren badkuipen” soortgelijke waren zijn, en er bijgevolg gevaar voor verwarring tussen de conflicterende tekens bestaat;
- subsidiair, de bestreden beslissing in te trekken of te wijzigen, voor zover daarin is geoordeeld dat er sprake is van fonetische overeenstemming tussen het aangevraagde

merk en het oppositiemerk in Spanje, en er bijgevolg in dit verband gevaar voor verwarring tussen de conflicterende tekens bestaat;

- subsidiair, de bestreden beslissing in te trekken of te wijzigen, voor zover daarin is geoordeeld dat de naam AKIRA voor een Japans stripverhaal in Spanje onbekend is, en er bijgevolg in dit verband gevaar voor verwarring tussen de conflicterende tekens bestaat;
- het Bureau te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster.

Betrokken gemeenschapsmerk: het woordmerk „ALIRA” voor waren van klasse 11 (aanvraag nr. 2 766 640).

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Compañía Roca Radiadores, SA

Oppositiemerk of -teken: het Spaanse woordmerk „AKIRA” voor waren van klasse 11 (nr. 2 045 604).

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie en afwijzing van de aanvraag.

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep.

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 (¹), aangezien er geen gevaar voor verwarring tussen de conflicterende merken bestaat.

(¹) Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 20 augustus 2007 — Commercy/BHIM — easyGroup IP Licensing (easyHotel)

(Zaak T-316/07)

(2007/C 235/49)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Commercy AG (Weimar, Duitsland) (vertegenwoordiger: F. Jaschke, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: easyGroup IP Licensing Limited

Conclusies

— nietigverklaring van het gemeenschapsmerk „easyHotel” (nr. 1 866 706).

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: woordmerk „easyHotel” voor waren en diensten van de klassen 16, 25, 32, 33, 35, 36, 39, 41 en 42 (gemeenschapsmerk nr. 1 866 706)

Houder van het gemeenschapsmerk: easyGroup IP Licensing Limited

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: Bettina Breitenbücher, Sozietät Kübler

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: Duits woordmerk „EASYHOTEL” voor waren en diensten van de klassen 9, 38 en 42 (nr. 30 043 724)

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep in zaak R 1295/2006-2

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ wegens een te restrictieve uitlegging van deze bepaling. Doordat de tekens gelijk zijn, bestaat er gevaar voor verwarring, hoewel de waren en diensten in geringe mate soortgelijk zijn.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).