

Voorwerp

Niet-nakoming — Niet-uitvoering van verplichtingen voortvloeiend uit artikel 12, lid 6, van Richtlijn 92/49/EEG van de Raad van 18 juni 1992 tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende het directe verzekeringsbedrijf, met uitzondering van de levensverzekeringsbranche, en houdende wijziging van de richtlijnen 73/239/EEG en 88/357/EEG (derde Richtlijn „schadeverzekering”) (PB L 228, blz. 1), en uit artikel 14, lid 5, van Richtlijn 2002/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 november 2002 betreffende levensverzekering (PB L 345, blz. 1) — Nationale wettelijke regeling die verzekeringsondernemingen uit andere lidstaten discrimineert

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) De Commissie van de Europese Gemeenschappen wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 19 van 22.1.2005.

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 18 juli 2007 —
Commissie van de Europese Gemeenschappen/Italiaanse
Republiek**

(Zaak C-134/05) (¹)

(Niet-nakoming — Vrij verrichten van diensten — Recht van vestiging — Buitengerechtelijke inning van geldvorderingen)

(2007/C 235/04)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: E. Traversa, gemachtigde)

Verwerende partij: Italiaanse Republiek (vertegenwoordigers: I. M. Braguglia en P. Gentili, gemachtigden)

Voorwerp

Niet-nakoming — Schending van de artikelen 43 en 49 EG — Nationale wet waarbij voor de uitoefening van de activiteit van buitengerechtelijke invordering van schulden het vereiste wordt gesteld van een vergunning, waarvan de geldigheid beperkt is tot het grondgebied van de provincie van afgifte

Dictum

1) *De Italiaanse Republiek is, door in het kader van de eenvormige tekst van de wetten op de openbare veiligheid (Testo unico delle leggi di pubblica sicurezza), goedgekeurd bij wetsbesluit nr. 773 van 18 juni 1931, iedere onderneming die de activiteit van buitengerechtelijke inning van geldvorderingen uitoefent te verplichten:*

— *om, ook al is de onderneming houder van een door de questore van een provincie afgegeven vergunning, een nieuwe vergunning aan te vragen in elke andere provincie waar zij haar activiteit wil uitoefenen, tenzij zij volmacht verleent aan een in die andere provincie vergunde vertegenwoordiger, de verplichtingen niet nagekomen die krachtens de artikelen 43 EG en 49 EG op haar rusten;*

— *om in het vergunde gebied over kantoorruimte te beschikken en daar de diensten te afficheren die voor de klanten kunnen worden verricht, de verplichtingen niet nagekomen die krachtens artikel 49 EG op haar rusten;*

— *om over kantoorruimte te beschikken in elke provincie waarin zij haar activiteit wil uitoefenen, de verplichtingen niet nagekomen die krachtens artikel 43 EG op haar rusten.*

2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.

3) De Commissie van de Europese Gemeenschappen en de Italiaanse Republiek dragen elk hun eigen kosten.

(¹) PB C 143 van 11.6.2005.

**Arrest van het Hof (Grote kamer) van 18 juli 2007
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de
Korkein hallinto-oikeus — Finland) — Oy AA**

(Zaak C-231/05) (¹)

(Vrijheid van vestiging — Wetgeving inzake belasting op inkomen — Aftrekbaarheid van door vennootschap als intragroepoverdracht overgemaakte bedragen — Vereiste, dat begunstigde vennootschap van de betaling ook in betrokken lidstaat is gevestigd)

(2007/C 235/05)

Procestaal: Fins

Verwijzende rechter

Korkein hallinto-oikeus

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Oy AA