

**Beroep ingesteld op 25 juli 2007 — cApStAn/Commissie**

(Zaak T-287/07)

(2007/C 223/26)

Procestaal: Frans

**Hogere voorziening ingesteld op 3 augustus 2007 door Alessandro Lofaro tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 24 mei 2007 in de gevoegde zaken F-27/06 en F-75/06, Lofaro/Commissie**

(Zaak T-293/07 P)

(2007/C 223/27)

Procestaal: Frans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* cApStAn Sprl (Brussel, België) (vertegenwoordiger: J. Bublot, advocaat)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies**

— de afwijzende beschikking van de Commissie nietig te verklaren.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Verzoekster vordert nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 22 mei 2007, waarbij haar in het kader van de aanbestedingsprocedure „Post-editing services PER 2007”<sup>(1)</sup> ingediende offerte is afgewezen wegens het ontbreken van bewijzen van ervaring ter zake.

Ter ondersteuning van haar beroep tot nietigverklaring van de bestreden beschikking voert verzoekster aan dat de Commissie een kennelijke fout heeft gemaakt bij het lezen van haar aanvraag, aangezien de aanbesteding juist haar werkterrein betrof, hetgeen verzoekster in haar offerte wel degelijk zou hebben aangegeven. Voorts wijst zij erop dat zij reeds een overheidsopdracht op hetzelfde gebied bij de Commissie had verworven en dat de in het kader hiervan verrichte prestaties nooit in twijfel zijn getrokken.

Bovendien betoogt verzoekster dat de bestreden beschikking berust op kennelijk onjuiste gronden en dat deze onjuistheid een motiveringsgebrek oplevert.

<sup>(1)</sup> PB 2007/S 21-023949.

**Partijen**

*Rekwirant:* Alessandro Lofaro (Lissabon, Portugal) (vertegenwoordiger: J.-L. Laffineur, advocaat)

*Andere partij in de procedure:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies**

— de hogere voorziening ontvankelijk en gegrond te verklaren, en bijgevolg,

— de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 24 mei 2007 in de zaken F-27/06 en F-75/06 nietig te verklaren;

— uitspraak te doen in het geschil en het aanvankelijke beroep van rekwirant toe te wijzen.

**Middelen en voornaamste argumenten**

In zijn hogere voorziening stelt rekwirant dat het Gerecht blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting bij de uitlegging van artikel 90, lid 2, van het Statuut, en in het bijzonder, inzake de termijn voor de indiening van de klacht en de datum die beslissend is voor het verstrijken van deze termijn. Rekwirant betoogt dat de uitlegging van het Gerecht een schending vormt van algemene beginselen van het gemeenschapsrecht, zoals het rechtszekerheids-, het non-discriminatie- en het evenredigheidsbeginsel, alsmede van de rechten van rekwirant. Hij stelt voorts dat het Gerecht niet op alle door hem in zijn beroepen uiteengezette middelen is ingegaan, zodat de beschikking gebrekkig — want ontoereikend en onjuist — is gemotiveerd.