

2) Artikel 12, lid 1, van richtlijn 89/104 moet aldus worden uitgelegd dat sprake is van een „geldige reden [...] voor het niet-gebruiken” van een merk bij belemmeringen die een rechtstreeks verband houden met dit merk en het gebruik van dit merk onmogelijk of onredelijk maken, en die zich buiten de wil van de houder van dit merk voordoen. Het staat aan de verwijzende rechter, de feiten van het hoofdgeding tegen de achtergrond van deze aanwijzingen te beoordelen.

(¹) PB C 193 van 6.8.2006.

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 21 juni 2007
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de
Rechtbank te Rotterdam — Nederland) — Strafzaak/Omni
Metal Service**

(Zaak C-259/05) (¹)

(Verordening (EEG) nr. 259/93 — Afvalstoffen — Uit koper en pvc bestaande kabels — Uitvoer naar China voor nuttige toepassing — Code GC 020 — Gemengde afvalstof — Combinatie van twee stoffen die op groene lijst van afvalstoffen voorkomen — Deze gemengde afvalstof niet op die lijst opgenomen — Gevolgen)

(2007/C 183/07)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Rechtbank te Rotterdam

Partij in de strafzaak

Omni Metal Service

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Rechtbank te Rotterdam — Uitlegging van verordening (EEG) nr. 259/93 van de Raad van 1 februari 1993 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap (PB L 30, blz. 1) — Kabelrestanten met een diameter van 15 cm, bestaande uit diverse stoffen die al dan niet zijn te beschouwen als elektronische restanten in de zin van code GC 020 van de groene lijst van bijlage II bij genoemde verordening — Mogelijkheid om deze afvalstoffen te vervoeren zonder kennisgevingsprocedure, of noodzaak van onderling gescheiden vervoer

Dictum

1) Code GC 020 van de groene lijst van afvalstoffen in bijlage II bij verordening (EEG) nr. 259/93 van de Raad van 1 februari 1993 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 2557/2001 van de Commissie van 28 december 2001, moet aldus worden uitgelegd dat draad daar slechts onder valt indien het afkomstig is uit elektronische apparatuur.

2) Verordening nr. 259/93, zoals gewijzigd bij verordening nr. 2557/2001, moet aldus worden uitgelegd dat de omstandigheid dat een samengestelde afvalstof een combinatie is van twee stoffen die beide voorkomen op de groene lijst van afvalstoffen van bijlage II bij deze verordening, niet tot gevolg heeft dat het stelsel dat bij deze regeling voor de op deze lijst voorkomende afvalstoffen is ingevoerd, van toepassing is op die samengestelde afvalstof.

(¹) PB C 243 van 1.10.2005.

**Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 14 juni 2007 —
Commissie van de Europese Gemeenschappen/Republiek
Finland**

(Zaak C-342/05) (¹)

(Niet-nakoming — Richtlijn 92/43/EEG — Instandhouding van natuurlijke habitats — Wilde flora en fauna — Wolvenjacht)

(2007/C 183/08)

Procestaal: Fins

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: M. van Beek en I. Koskinen, gemachtigden)

Verwerende partij: Republiek Finland (vertegenwoordiger: E. Bygglin, gemachtigde)

Voorwerp

Niet-nakoming — Schending van de artikelen 12, lid 1, en 16, lid 1, van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PB L 206, blz. 7) — Wolvenjacht