

Voorts beroept verzoekster zich op schending van de artikelen 7, 14, 29 en 45 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen, schending van een aantal algemene rechtsbeginselen en misbruik van bevoegdheid.

(¹) Arrest van het Gerecht van eerste aanleg van 4 juli 2006, Tzirani/Commissie (nog niet gepubliceerd in de Jurisprudentie).

Beroep ingesteld op 21 mei 2007 — Behmer/Parlement

(Zaak F-47/07)

(2007/C 170/82)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Joachim Behmer (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- vaststelling van onwettigheid van het besluit van het Bureau van het Parlement betreffende het „bevorderingsbeleid en de loopbaanplanning” van 6 juli 2005 en van de „uitvoeringsmaatregelen betreffende de toekenning van merite- en bevorderingspunten” van 25 juli 2005;
- nietigverklaring van het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (TABG) om verzoeker in het kader van de bevorderingsronde 2005 niet met ingang van 1 januari 2005 tot de rang A*13 te bevorderen;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker, ambtenaar van het Europees Parlement van de rang AD 12 en thans vice-voorzitter van de Union syndicale Luxembourg, beroept zich vooral op de onwettigheid van de in het eerste streepje hierboven bedoelde besluiten, die hij aanmerkt als algemene uitvoeringsbepalingen in de zin van artikel 110 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen (hierna: „Statuut”), voor de vaststelling waarvan dus de in dat artikel voorziene procedure had moeten worden gevolgd.

Voorts beroept hij zich op schending van artikel 45 van het Statuut en de beginselen van het recht op ontwikkeling van loopbaan, gelijke behandeling en de motiveringsplicht alsmede

een kennelijk onjuiste beoordeling. Meer bepaald stelt hij dat de administratie, nadat zij na zijn eerste klacht het besluit om hem twee meritepunten toe te kennen nietig had verklaard, hem tot de rang AD 13 had moeten bevorderen.

Ten slotte stelt verzoeker dat hij is gediscrimineerd op grond van zijn activiteiten op het gebied van de personeelsvertegenwoordiging, hetgeen in strijd is met de artikelen 1 quinquies, en 24 van het Statuut, met artikel 1, zesde alinea, van bijlage II bij het Statuut alsmede met artikel 17 van de kaderovereenkomst tussen het Europees Parlement en de vakbonds- of beroepsorganisaties van het personeel van de instelling van 12 juli 1990.

Beroep ingesteld op 30 mei 2007 — Bui Van/Commissie

(Zaak F-51/07)

(2007/C 170/83)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Philippe Bui Van (Hettange Grande, Frankrijk) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en R. Albelice, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietig te verklaren het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (TABG) van 5 maart 2007 houdende afwijzing van verzoekers klacht;
- nietig te verklaren het besluit van de directeur-generaal van het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (GCO) van 4 oktober 2006, voor zover verzoeker daarbij is ingedeeld in de rang AST 3, salaristrap 2, terwijl hij aanvankelijk was ingedeeld in de rang AST 4, salaristrap 2;
- het TABG te wijzen op de gevolgen van de nietigverklaring van de bestreden besluiten en, in het bijzonder, de indeling in de rang AST 4, salaristrap 2, de terugwerkende kracht van de aanstelling in de rang AST 4, salaristrap 2, vanaf de datum van indiensttreding, de gevolgen in termen van het verschil in bezoldiging en verdragingsrente voor de betaling van dit verschil alsmede de gevolgen in termen van bevordering;
- verzoeker een symbolische vergoeding van 1 EUR toe te kennen voor de geleden immateriële schade;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker, die is geslaagd voor algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/B/23/04 ⁽¹⁾ voor de vorming van een aanwervingreserve van technisch beambten van de rang B5/B4, is aangesteld als ambtenaar op proef na de inwerkingtreding van verordening (EG, Euratom) nr. 723/2004 van de Raad van 22 maart 2004 tot wijziging van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen en van de regeling die van toepassing is op de andere personeelsleden van deze Gemeenschappen ⁽²⁾. Een eerste besluit van 28 juni 2006 om hem in de rang AST 4 aan te stellen is ingetrokken en vervangen door het bestreden besluit waarbij hij in de rang AST 3 is ingedeeld.

Tot staving van zijn beroep stelt verzoeker in de eerste plaats dat de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie

zijn geschonden, aangezien sommige collega's die eveneens in rang waren teruggezet na de precontentieuze procedure weer de rang AST 4 hebben gekregen.

Voorts stelt verzoeker dat er sprake is van een kennelijk onjuiste beoordeling alsmede van schending van de beginselen van rechtszekerheid en bescherming van gewettigd vertrouwen. Hij stelt met name dat het besluit van 28 juni 2006 niet binnen een redelijke termijn is ingetrokken.

⁽¹⁾ PB C 81 A van 31 maart 2004, blz. 17.

⁽²⁾ PB L 124 van 27 april 2004, blz. 1.