

**Dictum**

Een nationale maatregel volgens welke bij het belasten van dividenden als inkomsten uit kapitaal ter hoogte van een forfaitair rendement dat wordt berekend door toepassing van een bepaald percentage op een grondslag die behalve het door de aandeelhouder geïnvesteerde kapitaal ook een deel van de aan de werknemers van de uitkerende vennootschap betaalde lonen omvat, geen rekening mag worden gehouden met de lonen van de werknemers die in een filiaal van die vennootschap of door haar dochtermaatschappij in een derde land zijn tewerkgesteld, maakt hoofdzakelijk inbreuk op de uitoefening van de vrijheid van vestiging in de zin van de artikelen 43 EG en volgende. Op die bepalingen kan geen beroep worden gedaan in een situatie die de vestiging van een vennootschap van een lidstaat in een derde land betreft.

(<sup>1</sup>) PB C 106 van 30.4.2005.

**Hogere voorziening ingesteld op 13 februari 2007 door Smanor SA, Hubert Ségaud, Monique Ségaud tegen de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg (Vierde kamer) van 14 december 2006 in zaak T-150/06, Smanor e.a./Commissie**

(Zaak C-99/07 P)

(2007/C 170/15)

Procestaal:Frans

**Partijen**

Rekwiranten: Smanor SA, Hubert Ségaud, Monique Ségaud (vertegenwoordigers: J. P. Ekeu en L. Roques, avocats)

Andere partij in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Bij beschikking van 23 mei 2007 heeft het Hof van Justitie (Zesde kamer) de hogere voorziening afgewezen en gelast dat Smanor SA en H. Ségaud en M. Ségaud hun eigen kosten zullen dragen.

**Hogere voorziening ingesteld op 16 april 2007 door France Télécom SA tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer — uitgebreid) van 30 januari 2007 in zaak T-340/03, France Télécom SA/Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak C-202/07 P)

(2007/C 170/16)

Procestaal: Frans

**Partijen**

Rekwirante: France Télécom SA, voorheen Wanadoo Interactive SA (vertegenwoordigers: O. W. Brouwer, H. Calvet, J. Philippe en T. Janssens, avocats)

Andere partij in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies**

— het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen in zaak T-340/03, France Télécom SA/Commissie van de Europese Gemeenschappen, waarbij is verworpen het beroep tegen de beschikking van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 16 juli 2003 inzake een procedure op grond van artikel [82 EG] (Zaak COMP/38.233 — Wanadoo Interactive), te vernietigen;

— bijgevolg:

— ofwel de zaak voor een nieuwe beslissing naar het Gerecht te verwijzen;

— ofwel het geding definitief af te doen door de beschikking van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 16 juli 2003 inzake een procedure op grond van artikel [82 EG] (Zaak COMP/38.233 — Wanadoo Interactive) nietig te verklaren en dus de door rekwirante in eerste aanleg ingediende vorderingen toe te wijzen;

— de Commissie van de Europese Gemeenschappen te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Rekwirante beroept zich ter onderbouwing van haar hogere voorziening op zeven middelen.

Met haar eerste middel betoogt rekwirante dat het Gerecht zijn motiveringsplicht niet is nagekomen, zowel met betrekking tot de mogelijke goedmaking van de verliezen, die moest worden bewezen, als met betrekking tot het recht de prijzen aan te passen aan die van de concurrenten, dat het Gerecht zonder uitleg heeft afgewezen.

Met haar tweede middel stelt rekwirante dat het Gerecht artikel 82 EG heeft geschonden door Wanadoo het recht te weigeren, haar prijzen te goeder trouw aan die van haar concurrenten aan te passen. Dit recht is evenwel in de beschikkingspraktijk van de Commissie en de rechtspraak van het Hof vastgelegd en door de rechtsleer en de Franse mededingingsautoriteiten erkend. Bovendien was het voor rekwirante het enige middel om concurrerend te blijven op de markt.

Met haar derde middel betoogt rekwirante dat het Gerecht artikel 82 EG ook heeft geschonden door de door de Commissie gebruikte methode voor de berekening van de mate van kostendekking niet te veroordelen. Dit heeft tot een verkeerde voorstelling van het door het Hof vereiste criterium voor afbraakprijzen geleid. De door de Commissie gebruikte methode maakt het immers niet mogelijk te weten of de door Wanadoo verkregen abonnees voor deze winst of verlies hebben gegenereerd gedurende hun abonnement.