

Beroep ingesteld op 16 april 2007 — Scientific and Technological Committee e.a./Potocnik e.a., leden van de Commissie

(Zaak T-125/07)

(2007/C 140/55)

Procestaal: Pools

Partijen

Verzoekende partij: Scientific and Technological Committee of AGH University of Science and Technology e. a. (Kraków, Republiek Polen) (vertegenwoordiger: A. Żuraniewski, advocaat)

Verwerende partijen: J. Potocnik, S. Dimas en A. Piebalgs, leden van de Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- vast te stellen dat de leden van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, J. Potocnik, S. Dimas en A. Piebalgs, door niet onmiddellijk stappen te nemen ter bescherming van het leven van de bevolking van de EU toen zij drie nota's ter informatie over de met de techniek van de ondergrondse opslag van CO₂ verbonden gevaren ontvingen, zich schuldig hebben gemaakt aan de strafbare handeling van nalaten, waardoor zij een tot op heden nog steeds bestaande toestand van gevaar voor het leven van de bevolking van de EU en van een ecologische ramp hebben veroorzaakt;
- te wijzen op de noodzaak om de voorgestelde onderzoeken te verrichten;
- te wijzen op de noodzaak om de onderzoeken, die geen commercieel karakter hebben, maar de veiligheid van het leven van de bevolking van de EU beschermen, ten volle te financieren;
- te wijzen op de noodzaak om in de EU verdere procedures voor de ondergrondse opslag van CO₂ op te schorten totdat de voorgestelde onderzoeken zijn afgesloten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekers vorderen vaststelling van het stilzitten van de leden van de Europese Commissie die — nadat zij door hen zijn geïnformeerd over de gevaren voor de menselijke gezondheid en het milieu wegens de onverpakte ondergrondse opslag van kooldioxide — geen passende maatregelen hebben genomen om de negatieve gevolgen van de toepassing van die techniek te voorkomen. Verzoekers stellen dat de betrokken leden van de Commissie, toen zij werden opgeroepen om passende maatregelen te nemen en de door verzoeksters voorgestelde onderzoeken naar de gevolgen van de ondergrondse opslag van kooldioxide op geringere diepte te verrichten, geen standpunt hebben bepaald ten aanzien van de problemen die in de tot hen gerichte klachten aan de orde zijn gesteld. Verzoekers stellen dat een dergelijk stilzitten inbreuk maakt op de rechtsorde van de Europese Unie en in strijd is met de plichten van een lid van de Commissie.

Beroep ingesteld op 20 april 2007 — Allos Walter Lang/BHIM — Kokoriko (Coco Rico)

(Zaak T-126/07)

(2007/C 140/56)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Allos Walter Lang GmbH (Mariendrebber, Bondsrepubliek Duitsland) (vertegenwoordiger: H. Heldt, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: KOKORIKO, Ltda

Conclusies

- de behandeling van de zaak te schorsen tot de definitieve uitspraak over de bij het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt aanhangige vorderingen tot nietigverklaring in de procedures 2069 C en 2070 C;
- de beslissing van de oppositieafdeling van 31 mei 2006 (zaak B 696684) en de beslissing van de tweede kamer van beroep van 16 februari 2007 (zaak R 1047/2006-2) te vernietigen en de zaak terug te wijzen naar de kamer van beroep voor een nieuwe beslissing;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Coco Rico” voor waren van klasse 30 (aanvraagnr. 2 949 899)

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: KOKORIKO, Ltda.

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „KOKORIKO” (gemeenschapsmerk nr. 101 386) voor waren en diensten van de klassen 29, 30 en 42 en beeldmerk „KOKORIKO” (gemeenschapsmerk nr. 101 626) voor waren en diensten van de klassen 29, 30 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie en afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: de kamer van beroep heeft bij haar beslissing geen rekening gehouden met de door verzoekster ingestelde vordering tot nietigverklaring van de oppositiemerken. Volgens verzoekster valt de weigeringsgrond van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ weg bij nietigverklaring van de oppositiemerken.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Hogere voorziening ingesteld op 20 april 2007 door Bligny tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 15 februari 2007 in zaak F-142/06, Bligny/Commissie

(Zaak T-127/07 P)

(2007/C 140/57)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: Francesco Bligny (Tassin-La-Demi-Lune, Frankrijk) (vertegenwoordiger: P. Lebel-Nourissat, advocaat)

Andere partij in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- vast te stellen dat het Gerecht voor ambtenarenzaken het inschrijvingsformulier, voor wat betreft de verplichting van de kandidaat om daarbij het bewijs van staatsburgerschap te voegen, onjuist heeft beoordeeld;
- vast te stellen dat het Gerecht niet is ingegaan op rekwirants middelen betreffende de schending van de beginselen van gewettigd vertrouwen en van behoorlijk bestuur die de jury van vergelijkend onderzoek EPSO AD/26/05 moet eerbiedigen;
- de beschikking van het Gerecht van 15 februari 2007 in zaak F-142/06 derhalve te vernietigen;
- opnieuw rechtdoende, nietig te verklaren het besluit van de jury van vergelijkend onderzoek EPSO/AD/26/05 van 7 december 2006 en dat van 23 december 2006 houdende weigering om rekwirant tot het vergelijkend onderzoek toe te laten en dus zijn schriftelijk examen te corrigeren alsmede te oordelen dat het inschrijvingsformulier dat op 15 mei 2006 voor de kandidaten van het vergelijkend onderzoek op de EPSO-site is gepubliceerd, onregelmatig is;

- subsidiair, de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht voor ambtenarenzaken zodat het over de betrokken zaak kan beslissen en de Commissie tot betaling van alle kosten kan veroordelen.

Middelen en voornaamste argumenten

In zijn hogere voorziening vordert rekwirant vernietiging van de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken waarbij kennelijk ongegrond is verklaard zijn beroep strekkende tot nietigverklaring van het besluit van de jury van het vergelijkend onderzoek houdende weigering om zijn schriftelijk examen te corrigeren, op grond dat hij bij zijn inschrijvingsformulier geen bewijs van staatsburgerschap had gevoegd.

Tot staving van de hogere voorziening stelt hij dat het Gerecht de hem voorgelegde feiten onjuist heeft opgevat en daardoor een verkeerde uitlegging heeft gegeven aan het door de kandidaat in te vullen inschrijvingsformulier waardoor dat formulier onjuist is beoordeeld. Voorts stelt hij dat de bestreden beschikking ontoereikend is gemotiveerd, aangezien het Gerecht niet is ingegaan op alle middelen en vorderingen die rekwirant in eerste aanleg had geformuleerd.

Beroep ingesteld op 23 april 2007 — Suez/BHIM (Delivering the essentials of life)

(Zaak T-128/07)

(2007/C 140/58)

Taal van het verzoekschrift: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Suez SA (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordiger: P. Combeau, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Conclusies

- de bestreden beslissing te vernietigen;
- het Bureau te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Delivering the essentials of life” voor waren en diensten van de klassen 1, 9, 11, 16, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 en 42 (aanvraagnr. 4 102 497)

Beslissing van de onderzoeker: weigering van inschrijving