

**Prejudiciële vragen**

- 1) Is de opsomming van de gronden voor uitsluiting van een aannemer van deelneming aan een overheidsdracht, in artikel 24 van richtlijn 93/37/EEG van de Raad van 14 juni 1993 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken (PB L 1993, blz. 54), limitatief of niet?
- 2) Indien deze opsomming niet limitatief is, is dan een bepaling die, ter bescherming van de transparantie van de financiële werking van de overheid, de hoedanigheid van eigenaar, vennoot, grootaandeelhouder of bestuurder van een media-onderneming onverenigbaar verklaart met de hoedanigheid van eigenaar, vennoot, grootaandeelhouder of bestuurder van een onderneming die zich verbindt werken, leveringen of diensten uit te voeren voor de overheid of een tot de publieke sector in ruime zin behorende rechtspersoon, gericht op een met de algemene beginselen van gemeenschapsrecht verenigbaar doel en is dit absolute verbod van aanbesteding van overheidsopdrachten aan verbonden ondernemingen verenigbaar met het communautaire evenredigheidsbeginsel?
- 3) Indien artikel 24 van richtlijn 93/37/EEG aldus moet worden begrepen dat de daarin vervatte opsomming van gronden voor de uitsluiting van aannemers limitatief is, of indien de in geding zijnde nationale bepaling niet geacht kan worden gericht te zijn op een met de algemene beginselen van gemeenschapsrecht verenigbaar doel, of indien, ten slotte, het in deze bepaling neergelegde verbod niet verenigbaar is met het communautaire evenredigheidsbeginsel, maakt voornoemde richtlijn dan, door niet als grond voor de uitsluiting van een aannemer van een procedure tot aanbesteding van werken toe te staan, gevallen waarin de aannemer zelf of een bestuurder van de onderneming (zoals de eigenaar, vennoot, grootaandeelhouder of directeur) of door hen ingeschakelde tussenpersonen actief zijn in mediaondernemingen die op grond van de invloedrijke positie die zij in het algemeen innemen, ongeoorloofde invloed kunnen uitoefenen op de procedure voor de plaatsing van overheidsopdrachten, inbreuk op de algemene beginselen van bescherming van de mededinging en van de transparantie en op het in artikel 5, tweede alinea, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap neergelegde subsidiariteitsbeginsel?

**Beroep ingesteld op 3 mei 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Koninkrijk Zweden****(Zaak C- 223/07)**

(2007/C 140/27)

Procestaal: Zweeds

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: N. Yerrell en P. Dejmek, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Koninkrijk Zweden

**Conclusies**

- vast te stellen dat het Koninkrijk Zweden, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2004/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake de veiligheid op de communautaire spoorwegen en tot wijziging van richtlijn 95/18/EG van de Raad betreffende de verlening van vergunningen aan spoorwegondernemingen, en van richtlijn 2001/14/EG van de Raad inzake de toewijzing van spoorweginfrastructuurcapaciteit en de heffing van rechten voor het gebruik van spoorweginfrastructuur alsmede inzake veiligheids certificering (Spoorwegveiligheidsrichtlijn) <sup>(1)</sup>, en aan richtlijn 2004/50/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende wijziging van richtlijn 96/48/EG van de Raad betreffende de interoperabiliteit van het trans-Europese hogesnelheidsspoorwegsysteem en van richtlijn 2001/16/EG betreffende de interoperabiliteit van het conventionele trans-Europese spoorwegsysteem <sup>(2)</sup>, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijnen op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- het Koninkrijk Zweden te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De termijn voor omzetting van de richtlijnen in nationaal recht is op 30 april 2006 verstreken.

<sup>(1)</sup> PB L 164, blz. 44.

<sup>(2)</sup> PB L 164, blz. 114.

**Beroep ingesteld op 10 mei 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Bondsrepubliek Duitsland****(Zaak C-235/07)**

(2007/C 140/28)

Procestaal: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: G. Braun en P. Dejmek, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Bondsrepubliek Duitsland

**Conclusies**

— vast te stellen dat de Bondsrepubliek Duitsland, door niet binnen de gestelde termijn alle wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2004/49/EG <sup>(1)</sup> van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake de veiligheid op de communautaire spoorwegen en tot wijziging van richtlijn 95/18/EG <sup>(2)</sup> van de Raad betreffende de verlening van vergunningen aan spoorwegondernemingen, en van richtlijn 2001/14/EG <sup>(3)</sup> van de Raad inzake de toewijzing van spoorweginfrastructuurcapaciteit en de heffing van rechten voor het gebruik van spoorweginfrastructuur alsmede inzake veiligheids certificering (Spoorwegveiligheidsrichtlijn), althans door die bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de

krachtens het EG-verdrag en deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;

— de Bondsrepubliek Duitsland te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De termijn voor uitvoering van de richtlijn is verstreken op 30 april 2006.

---

<sup>(1)</sup> PB L 164, blz. 44.

<sup>(2)</sup> PB L 143, blz. 70.

<sup>(3)</sup> PB L 75, blz. 29.