

Beroep ingesteld op 13 maart 2007 — Mineral and Chemical Company „EuroChem”/Raad

(Zaak T-84/07)

(2007/C 117/40)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: de open vennootschap op aandelen Mineral and Chemical Company „EuroChem” (Moskou, Rusland) (vertegenwoordigers: P. Vander Schueren en B. Evtimov, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- nietigverklaring van de bestreden verordening en met name van artikel 1 ervan, voor zover van toepassing op verzoekster en haar in punt 14, sub a en b, van de bestreden verordening genoemde verbonden ondernemingen, en
- verwijzing van verwerende partij in de kosten van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, een Russische producent en exporteur van oplossingen van ureum en ammoniumnitraat, vordert nietigverklaring van verordening (EG) nr. 1911/2006 van de Raad van 19 december 2006 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op de invoer van oplossingen van ureum en ammoniumnitraat uit Algerije, Belarus, Rusland en Oekraïne naar aanleiding van een nieuw onderzoek overeenkomstig artikel 11, lid 2, van verordening (EG) nr. 384/96 ⁽¹⁾.

Ter ondersteuning van haar beroep stelt verzoekster dat de gemeenschapsinstellingen de normale waarde voor verzoekster onjuist hebben bepaald en een onjuiste vergelijking met de exportprijs hebben gemaakt waardoor ten onrechte dumping is vastgesteld. Daardoor hebben de gemeenschapsinstellingen een reeks van kennelijke beoordelingsfouten gemaakt en fundamentele beginselen van gemeenschapsrecht geschonden.

Bovendien betoogt verzoekster dat de gemeenschapsinstellingen artikel 11, leden 1 en 3, van de basisverordening ⁽²⁾ hebben geschonden door na te laten een tussentijds nieuw onderzoek uit te voeren tezamen met het nieuwe onderzoek overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening, en door de bestreden verordening vast te stellen waarbij de rechten op hun oorspronkelijke niveau werden verlengd, terwijl de verplichting en de mogelijkheid bestonden om ambtshalve dan wel na voldoende bewijs door verzoekster een tussentijds nieuw onderzoek te openen.

⁽¹⁾ PB 2006, L 365, blz. 26.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 384/96 van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap (PB 1996, L 56, blz. 1).

Beroep ingesteld op 20 maart 2007 — Gabel Industria Tessile/BHIM

(Zaak T-85/07)

(2007/C 117/41)

*Procestaal: Italiaans***Partijen**

Verzoekende partij: Gabel Industria Tessile S.p.A (Rovellasca, Italië) (vertegenwoordiger: A. Petruzzelli, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Creaciones Garel S.A.

Conclusies

- Gedeeltelijk te vernietigen de beslissing van de tweede kamer van beroep van 25 januari 2007, betekend op 29 januari 2007, voor zover deze betrekking heeft op de weigering van de inschrijving van het gemeenschapsmerk Gabel, aanvraag nr. 3 754 777 voor klasse 24, wegens schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94;
- te bekrachtigen de beslissing van die kamer van beroep om het merk in te schrijven voor „badjassen” van klasse 25;
- het Bureau te gelasten om het gemeenschapsmerk Gabel, aanvraag nr. 3 754 777, in te schrijven voor waren van klasse 24 en voor de indertijd in deze klasse vermelde waren, niet alleen voor „badjassen” van klasse 25;
- het Bureau te verwijzen in alle kosten van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster.

Betrokken gemeenschapsmerk: Woordmerk „GABEL” (inschrijvingsaanvraag nr. 3 754 777) voor waren van de klassen 24 en 25.

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Creaciones Garel S.A.

Oppositiemerk of -teken: Gemeenschapsbeeldmerk „GAREL” voor waren van de klassen 24, 25 en 26.

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie.

Beslissing van de kamer van beroep: gedeeltelijke toewijzing van het beroep, voor zover de inschrijving van het merk voor „badjassen” (klasse 25) is toegestaan.

Aangevoerde middelen: Schending van art. 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk.

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep.

Aangevoerde middelen: schending van artikel 43, leden 2 en 3, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾, aangezien de bewijsmiddelen die verzoekster heeft aangevoerd om aan te tonen dat sprake is van normaal gebruik, onvoldoende in aanmerking zijn genomen; schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94, omdat tussen de conflicterende merken gevaar van verwarring bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 21 maart 2007 — Deichmann-Schuhe/BHIM — Design for woman (DEITECH)

(Zaak T-86/07)

(2007/C 117/42)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Heinrich Deichmann-Schuhe (Essen, Duitsland) (vertegenwoordiger: O. Rauscher, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Design for Woman SA

Conclusies

- De beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 22 januari 2007 (zaak R 791/2006-2) te vernietigen;
- de aanvraag tot inschrijving van gemeenschapsmerk nr. 3378643 af te wijzen voor alle waren van klasse 25 (kledingstukken, schoeisel, hoofddeksels);
- het Bureau te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Design for Woman SA.

Betrokken gemeenschapsmerk: het beeldmerk „DEITECH” voor waren van de klassen 18 en 25 (aanvraagnr. 3 378 643).

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster.

Oppositiemerk of -teken: het Duitse beeldmerk „DEITECH” en het internationale beeldmerk „DEI-tex” voor waren van klasse 25, waarbij de oppositie tegen de inschrijvingsaanvraag is gericht tegen inschrijving voor die klasse.

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie.

Beroep ingesteld op 22 maart 2007 — Scil Proteins/BHIM — Indena (affilene)

(Zaak T-87/07)

(2007/C 117/43)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Scil Proteins GmbH (Halle, Duitsland) (vertegenwoordiger: V. Dalichau, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Indena SpA (Milaan, Italië)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van verweerder van 23 januari 2006 en van de rechtzetting van de tweede kamer van beroep van 31 januari 2007 (zaak R 10/2006-2), voor zover daarbij de oppositie wordt afgewezen voor de waren „extracten van geneeskrachtige planten voor gebruik in de [...] cosmetische en voedingsmiddelenindustrie, maar niet voor diagnostische doeleinden”;
- verwijzing van verweerder in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Indena SpA

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „affilene” voor waren van klasse 1 — aanvraag nr. 2 751 931

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster