

**Beroep ingesteld op 15 maart 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Portugese Republiek**

(Zaak C-150/07)

(2007/C 117/27)

Procestaal: *Portugees*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: G. Wilms en M. Afonso, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Portugese Republiek

**Conclusies**

- vast te stellen dat de Portugese Republiek, door te weigeren de Commissie verdragingsrente te betalen wegens laattijdige betaling van eigen middelen in het kader van de ATA-regeling en haar nationale praktijk inzake boeking van de eigen middelen in het kader van deze regeling te handhaven, niet heeft voldaan aan de verplichtingen die op haar rusten krachtens de artikelen 2, 6, lid 2, 9, 10 en 11 van verordening (EEG) nr. 1552/89 <sup>(1)</sup>;
- de Portugese Republiek te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Op 21 februari 1992, de datum van de ambtshalve vaststelling van het bedrag van de verschuldigde douanerechten, waren deze bedragen niet formeel betwist, noch door de schuldenaars, noch door de garant, en was voor de betaling van deze schulden een zekerheid gesteld in de zin van artikel 6, lid 1, van de ATA-Overeenkomst. Er was dus voldaan aan de voorwaarden voor opname van de vastgestelde rechten in boekhouding A.

De betrokken bedragen dienden binnen de door verordening nr. 1552/89 gestelde termijnen in boekhouding A te worden opgenomen en ter beschikking te worden gesteld van de communautaire begroting. Aangezien de Portugese autoriteiten deze bedragen te laat hebben geboekt op de in artikel 9, lid 1, van verordening nr. 1552/89 bedoelde rekening, is er verdragingsrente verschuldigd, te berekenen overeenkomstig artikel 11 van deze verordening en, na 31 mei 2000, overeenkomstig artikel 11 van verordening nr. 1150/2000 <sup>(2)</sup>. Bovendien hadden de Portugese autoriteiten bij de behandeling van soortgelijke gevallen in het kader van de ATA-regeling hun nationale praktijk moeten aanpassen aan de communautaire regelgeving.

<sup>(1)</sup> Verordening (EEG, Euratom) nr. 1552/89 van de Raad van 29 mei 1989 houdende toepassing van besluit 88/376/EEG, Euratom betreffende het stelsel van eigen middelen van de Gemeenschappen (PB L 155, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG, Euratom) nr. 1150/2000 van de Raad van 22 mei 2000 houdende toepassing van Besluit 94/728/EG, Euratom betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen (PB L 130, blz. 1).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Symvoulío tis Epikrateias (Griekenland) op 19 maart 2007 — Theologos-Grigorios Chatzithanasis/Ypourgos Ygeias kai Koinonikis Allilengyis en Organismos Epangelmatikis Ekpaidefsis kai Katartisis (OEEK)**

(Zaak C-151/07)

(2007/C 117/28)

Procestaal: *Grieks*

**Verwijzende rechter**

Symvoulío tis Epikrateias

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partij:* Theologos-Grigorios Chatzithanasis

*Verwerende partijen:* Ypourgos Ygeias kai Koinonikis Allilengyis en Organismos Epangelmatikis Ekpaidefsis kai Katartisis (OEEK)

**Prejudiciële vraag**

„Wanneer een onderdaan van een lidstaat, met een beroep op een opleidingstitel die als zodanig valt binnen het toepassingsgebied van richtlijn 92/51/EEG van de Raad van 18 juni 1992 betreffende een tweede algemeen stelsel van erkenning van beroepsopleidingen, ter aanvulling van richtlijn 89/48/EEG (PB L 209), de bevoegde instantie van de ontvangende lidstaat verzoekt om toelating tot een in die lidstaat gereguleerd beroep of om uitoefening daarvan, kan die instantie dan, gelet op de artikelen 1, 2, 3 en 4 van richtlijn 92/51/EEG, uitgelegd in het licht van artikel 149 en 150 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, het verzoek van de belanghebbende afwijzen (en hem aldus geheel uitsluiten van de toegang tot en de uitoefening van dit beroep in de ontvangende lidstaat) op de enkele grond dat de betwiste titel weliswaar is afgegeven door een instantie van de lidstaat van herkomst, maar dat het grootste deel van de eraan voorafgaande opleiding in de lidstaat van ontvangst is genoten, aan een instelling die weliswaar onbelemmerd in de lidstaat van ontvangst werkzaam is, maar op grond van een algemene wettelijke bepaling in die lidstaat niet als onderwijsinstelling wordt erkend?”