

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partijen:* José Manuel Blanco Pérez en María del Pilar Chao Gómez

*Verwerende partij:* Principado de Asturias

**Prejudiciële vraag**

Kunnen de artikelen 2, 3, 4 en 5 van decreet 72/2001 van 19 juli 2001 inzake apotheken en apothekersposten en het eerste deel van hoofdstuk II van dit decreet, dat is vastgesteld krachtens artikel 103 van wet 14/1986 inzake de volksgezondheid en artikel 88 van wet 25/1990 van 20 december 1990 inzake geneesmiddelen, als onverenigbaar met artikel 43 EG worden beschouwd?

**Beroep ingesteld op 27 februari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Tsjechische Republiek**

(Zaak C-114/07)

(2007/C 95/53)

*Procestaal:* Tsjechisch

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: B. Stromsky en M. Šimerdová, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Tsjechische Republiek

**Conclusies**

— vast te stellen dat de Tsjechische Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2004/24/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot wijziging, wat traditionele kruidengeneesmiddelen betreft, van richtlijn 2001/83/EG tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik<sup>(1)</sup>, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens artikel 2, lid 1, van deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;

— de Tsjechische Republiek te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De termijn voor omzetting van de richtlijn in nationaal recht is op 30 oktober 2005 verstreken.

<sup>(1)</sup> PB L 136, blz. 85.

**Beroep ingesteld op 27 februari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Tsjechische Republiek**

(Zaak C-115/07)

(2007/C 95/54)

*Procestaal:* Tsjechisch

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: B. Stromsky en M. Šimerdová, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Tsjechische Republiek

**Conclusies**

— vast te stellen dat de Tsjechische Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2004/27/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot wijziging van richtlijn 2001/83/EG tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik<sup>(1)</sup>, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens artikel 3 van deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;

— de Tsjechische Republiek te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De termijn voor omzetting van de richtlijn in nationaal recht is op 30 oktober 2005 verstreken.

<sup>(1)</sup> PB L 136, blz. 34.

**Beroep ingesteld op 27 februari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Tsjechische Republiek**

(Zaak C-116/07)

(2007/C 95/55)

*Procestaal:* Tsjechisch

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: B. Stromsky en M. Šimerdová, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Tsjechische Republiek

**Conclusies**

- vast te stellen dat de Tsjechische Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2004/28/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 tot wijziging van richtlijn 2001/82/EG tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik<sup>(1)</sup>, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens artikel 3 van deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Tsjechische Republiek te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De termijn voor omzetting van de richtlijn in nationaal recht is op 30 oktober 2005 verstreken.

<sup>(1)</sup> PB L 136, blz. 58.

**Beroep ingesteld op 27 februari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Tsjechische Republiek**

(Zaak C-117/07)

(2007/C 95/56)

Procestaal: Tsjechisch

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: B. Stromsky en M. Šimerdová, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Tsjechische Republiek

**Conclusies**

- vast te stellen dat de Tsjechische Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2005/28/EG van de Commissie van 8 april 2005 tot vaststelling van beginselen en gedetailleerde richtsnoeren inzake goede klinische praktijken wat geneesmiddelen voor onderzoek voor menselijk gebruik betreft en tot vaststelling van de eisen voor vergunningen voor de vervaardiging of invoer van die geneesmiddelen<sup>(1)</sup>, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens artikel 31, lid 1, van deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Tsjechische Republiek te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De termijn voor omzetting van de richtlijn in nationaal recht is op 29 januari 2006 verstreken.

<sup>(1)</sup> PB L 91, blz. 13.

**Beroep ingesteld op 27 februari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Republiek Finland**

(Zaak C-118/07)

(2007/C 95/57)

Procestaal: Fins

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: M. Huttunen, H. Støvlbæk en B. Martenczuk, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Republiek Finland

**Conclusies**

- vast te stellen dat de Republiek Finland, door niet overeenkomstig artikel 307, tweede alinea, EG de passende maatregelen te nemen om de onverenigbaarheid met het gemeenschapsrecht op te heffen waar het de bepalingen inzake overdrachten betreft in de bilaterale investeringsovereenkomsten die de Republiek Finland heeft gesloten met de Russische Federatie (de voormalige Sovjet-Unie), Wit-Rusland, China, Maleisië, Sri Lanka en Oezbekistan, de krachtens artikel 307 EG op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Republiek Finland te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Het onderhavige beroep heeft betrekking op de bilaterale investeringsovereenkomsten die de Republiek Finland vóór haar toetreding tot de Europese Unie heeft gesloten met de Russische Federatie, Wit-Rusland, China, Maleisië, Sri Lanka en Oezbekistan. Deze overeenkomsten bevatten bepalingen inzake de overdracht van kapitaal en betaalde bedragen in verband met investeringen. Deze bepalingen zijn niet verenigbaar met het gemeenschapsrecht, omdat zij Finland beletten maatregelen in acht te nemen die de instellingen van de Europese Gemeenschappen op grond van artikel 57, lid 2, EG, artikel 59 EG en artikel 60, lid 1, EG vaststellen. Aangezien de litigieuze overeenkomsten zijn gesloten vóór de toetreding van de Republiek Finland tot de Europese Unie, is Finland overeenkomstig artikel 307, tweede alinea, EG verplicht, gebruik te maken van alle passende middelen om de onverenigbaarheid met het gemeenschapsrecht op te heffen waar het deze overeenkomsten betreft.