

Prejudiciële vraag

Zijn nationale bepalingen (artikelen 2 en 8 van wetsdecreet nr. 61/2000) waarbij de werkgevers worden verplicht om binnen 30 dagen na het sluiten van deeltijdovereenkomsten een kopie daarvan naar de bevoegde provinciale directie van de arbeidsinspectie te sturen en waarbij, ingeval geen kopie wordt gestuurd, een geldboete van 15 EUR per betrokken werknemer en per dag vertraging wordt opgelegd, zonder dat voor de administratieve boete (geldboete) een bovengrens wordt vastgesteld, al dan niet verenigbaar met de bepalingen van gemeenschapsrecht en met richtlijn 97/81/EG van 15 december 1997 ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ PB L 14, blz. 9.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesgericht Bolzano (Italië) op 1 februari 2007 — Ruth Volgger, Othmar Michaeler en Subito GmbH/Arbeitsinspektorat van de Autonome provincie Bolzano (thans Amt für sozialen Arbeitsschutz) en Autonome provincie Bolzano

(Zaak C-56/07)

(2007/C 95/30)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesgericht Bolzano

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Ruth Volgger, Othmar Michaeler en Subito GmbH

Verwerende partijen: Arbeitsinspektorat van de Autonome provincie Bolzano (thans Amt für sozialen Arbeitsschutz) en Autonome provincie Bolzano

Prejudiciële vraag

Zijn nationale bepalingen (artikelen 2 en 8 van wetsdecreet nr. 61/2000) waarbij de werkgevers worden verplicht om binnen 30 dagen na het sluiten van deeltijdovereenkomsten een kopie daarvan naar de bevoegde provinciale directie van de arbeidsinspectie te sturen en waarbij, ingeval geen kopie wordt gestuurd, een geldboete van 15 EUR per betrokken werknemer en per dag vertraging wordt opgelegd, zonder dat voor de administratieve boete (geldboete) een bovengrens wordt vastgesteld, al dan niet verenigbaar met de bepalingen van gemeenschapsrecht en met richtlijn 97/81/EG van 15 december 1997 ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ PB L 14, blz. 9.

Beroep ingesteld op 7 februari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Groothertogdom Luxemburg

(Zaak C-57/07)

(2007/C 95/31)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: M. Condou-Durande, gemachtigde)

Verwerende partij: Groothertogdom Luxemburg

Conclusies

— vast te stellen dat het Groothertogdom Luxemburg, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging ⁽¹⁾, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen;

— het Groothertogdom Luxemburg te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De termijn voor omzetting van richtlijn 2003/86/EG in nationaal recht is op 3 oktober 2005 verstreken.

⁽¹⁾ PB L 251, blz. 12.

Beroep ingesteld op 8 februari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Groothertogdom Luxemburg

(Zaak C-61/07)

(2007/C 95/32)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: U. Wölker en J.-B. Laignelot, gemachtigden)

Verwerende partij: Groothertogdom Luxemburg