

Onjuiste toepassing van artikel 81, lid 3, EG

Volgens het bestreden arrest heeft de Commissie het causaal verband tussen parallelhandel en innovatie en tussen artikel 4 van de algemene verkoopvoorwaarden en innovatie verkeerd beoordeeld. Het Gerecht was tevens van oordeel dat de conclusies van de Commissie inzake de gevolgen van de valutaschommelingen voor de parallelhandel tussen Spanje en het Verenigd Koninkrijk onjuist waren. Rekwirante stelt dat de beoordeling van de Commissie met betrekking tot deze punten volledig juist was, dat er geen sprake was van een kennelijke beoordelingsfout en dat het Gerecht derhalve artikel 81, lid 3, EG verkeerd heeft uitgelegd.

Tot slot stelt rekwirante dat het Gerecht de bewijslast met betrekking tot artikel 81, lid 3, EG heeft omgekeerd en dat het de beoordeling van de Commissie van de tweede, de derde en de vierde voorwaarde van dat artikel niet naar behoren heeft onderzocht. Volgens rekwirante zijn de vier voorwaarden voor de verlening van een ontheffing cumulatief en wanneer aan een van deze voorwaarden niet is voldaan, is dit daarom voldoende grond voor de Commissie om het ontheffingsverzoek af te wijzen. Bijgevolg kan het Gerecht een afwijzingsbeschikking niet nietig verklaren indien het niet eerst de beoordeling van de Commissie van de vier voorwaarden van artikel 81, lid 3, EG volledig heeft onderzocht en tot de conclusie is gekomen dat de Commissie met betrekking tot deze voorwaarden kennelijke beoordelingsfouten heeft begaan.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het House of Lords (Verenigd Koninkrijk) op 20 december 2006 — Stringer e.a./Her Majesty's Revenue and Customs

(Zaak C-520/06)

(2007/C 56/33)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

House of Lords

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Stringer e.a.

Verwerende partij: Her Majesty's Revenue and Customs

Prejudiciële vragen

1) Moet artikel 7, lid 1, van richtlijn 2003/88/EG⁽¹⁾ aldus worden begrepen dat een werknemer die voor onbepaalde

tijd met ziekteverlof is, het recht heeft om (i) een toekomstig tijdvak aan te wijzen als jaarlijkse vakantie met behoud van loon en (ii) jaarlijkse vakantie met behoud van loon te nemen, in beide gevallen gedurende een tijdvak dat anders ziekteverlof zou zijn?

- 2) Bevat artikel 7, lid 2, van richtlijn 2003/88/EG, voor het geval dat een lidstaat gebruik maakt van zijn bevoegdheid op grond van dat artikel 7, lid 2, om de minimumperiode van jaarlijkse vakantie met behoud van loon te vervangen door een financiële vergoeding bij de beëindiging van het dienstverband in een geval waar een werknemer gedurende het referentiejaar waarin het dienstverband wordt beëindigd, of een deel daarvan, afwezig is geweest wegens ziekteverlof, eisen of criteria voor de betaling van de financiële vergoeding?

⁽¹⁾ PB L 299, blz. 9.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Duitsland) op 28 december 2006 — Heinz Huber/Bondsrepubliek Duitsland

(Zaak C-524/06)

(2007/C 56/34)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Heinz Huber

Verwerende partij: Bondsrepubliek Duitsland

Prejudiciële vragen

Is de algemene verwerking van persoonsgegevens van buitenlandse burgers van de Unie in een centraal vreemdelingenregister verenigbaar met

- a) het verbod van discriminatie op grond van nationaliteit jegens burgers van de Unie die hun recht uitoefenen om vrij op het grondgebied van de lidstaten te reizen en te verblijven (artikel 12, lid 1, EG juncto artikelen 17 EG en 18, lid 1, EG),