

Tot staving van hun beroep voeren verzoeksters verschillende middelen aan.

Het eerste middel betreft schending van artikel 97 EGKS en misbruik van bevoegdheid doordat in de bestreden beschikking artikel 65 EGKS wordt toegepast na het aflopen van het EGKS-Verdrag zoals voorzien in artikel 97 ervan.

In de tweede plaats voeren verzoeksters schending van verordening nr. 1/2003 ⁽¹⁾ en misbruik van bevoegdheid aan doordat de Commissie haar bevoegdheid om een EGKS-beschikking vast te stellen, baseert op een verordening die haar enkel bevoegdheden ter uitvoering van de artikelen 81 en 82 EG verleent.

Het derde middel betreft schending van het recht en van de rechten van de verdediging doordat de beschikking drie dochterondernemingen aansprakelijk stelt voor een gedraging waaraan slechts één heeft deelgenomen.

Verder betogen verzoeksters dat de Commissie door de vaststelling van de bestreden beschikking de rechtsregels inzake verjaaring heeft geschonden.

Ten slotte voeren zij aan dat de bestreden beschikking hun rechten van de verdediging schendt doordat deze beschikking is vastgesteld 15 jaar na de feiten, op basis van een aansprakelijkheidstheorie die de Commissie heeft ontwikkeld in de punten van bezwaar van maart 2006. Volgens verzoeksters was dit voor het eerst en is dus te veel tijd verstreken.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag, PB 2003, L 1, blz. 1.

- de Commissie (DG Milieu) te verwijzen in de proces- en andere kosten die in verband met het onderhavige beroep aan verzoekster opkomen, ook indien dit beroep wordt verworpen;
- de Commissie (DG Milieu) te gelasten verzoekster een vergoeding van 86 300 EUR te betalen voor de schade die zij als gevolg van de betrokken aanbestedingsprocedure heeft geleden.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster heeft een offerte ingediend naar aanleiding van de door verweerster uitgeschreven openbare aanbesteding voor het verlenen van diensten ter ondersteuning van de op grond van richtlijn 2003/87 ⁽¹⁾ ingevoerde registratiesystemen, alsmede voor het verrichten van technisch onderhoud en het verlenen van gebruikersondersteuning (PB 2006/S 102-108793). Verzoekster komt op tegen het besluit waarbij haar offerte wordt afgewezen en de opdracht aan een andere bieder wordt gegund.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster aan dat verweerster verschillende beoordelingsfouten heeft gemaakt en de beginselen van gelijke behandeling en transparantie heeft geschonden. Verder betoogt verzoekster dat verweerster haar besluit niet heeft gemotiveerd, voor zover zij verzoekster niet in kennis heeft gesteld van de voordelen van de geselecteerde offerte in vergelijking met verzoeksters offerte.

⁽¹⁾ Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van richtlijn 96/61/EG van de Raad (PB 2003, L 275, blz. 32).

Beroep ingesteld op 28 december 2006 — Evropaiki Dynamiki/Commissie

(Zaak T-406/06)

(2007/C 42/66)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: N. Korogiannakis en N. Keramidas, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- het besluit van de Commissie (DG Milieu) waarbij verzoeksters offerte wordt afgewezen en de opdracht aan een andere inschrijver wordt gegund, nietig te verklaren;

Beroep ingesteld op 21 december 2006 — Zhejiang Aokang Shoes/Raad

(Zaak T-407/06)

(2007/C 42/67)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Zhejiang Aokang Shoes Co., Ltd (Oubei, China) (vertegenwoordigers: I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC, en K. Beal, barrister)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- de bestreden verordening nietig te verklaren voor zover deze verzoekster betreft;
- de verwerende partij te verwijzen in verzoeksters kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, een Chinese producent en exporteur van lederen schoeisel, verzoekt om nietigverklaring van verordening (EG) nr. 1472/2006 van de Raad van 5 oktober 2006 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op schoeisel met bovendeel van leder uit de Volksrepubliek China en Vietnam ⁽¹⁾.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster negen middelen aan. De eerste vijf betreffen ontoereikende bevoegdheid, schending van de door de basisverordening ⁽²⁾ opgelegde wezenlijke vormvoorschriften en schending van het vertrouwensbeginsel, de rechten van de verdediging en het beginsel van gelijke behandeling.

Voorts betoogt verzoekster dat de op haar toegepaste dumpingmarge onjuist en discriminerend is berekend, en dat de bestreden verordening een kennelijke beoordelingsfout vertoont met betrekking tot de omvang en de duur van de schending die wordt ingeroepen ter rechtvaardiging van het opleggen van rechten aan haar.

Bovendien stelt verzoekster dat de Commissie, door haar geen mededeling te verstrekken met betrekking tot de radicale wijziging van de definitieve maatregelen die de Commissie tussen 7 juli en 28 juli 2006 heeft voorgesteld, artikel 20 van de basisverordening heeft geschonden.

Ten slotte verklaart verzoekster dat de bestreden verordening een schending oplevert van artikel 2, lid 10, van de basisverordening met betrekking tot het vereiste van het maken van een „billijke vergelijking” tussen de uitvoerprijs en de normale waarde voor de vaststelling van de dumpingmarge.

⁽¹⁾ PB L 275, blz. 1.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap (PB L 1996 L 56, blz. 1).

Beroep ingesteld op 21 december 2006 — Wenzhou Taima Shoes/Raad

(Zaak T-408/06)

(2007/C 42/68)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Wenzhou Taima Shoes Co., Ltd (Yang Yi, China) (vertegenwoordiger: I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC, en K. Beal, barrister)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- de bestreden verordening nietig te verklaren voor zover deze verzoekster betreft;
- de verwerende partij te verwijzen in verzoeksters kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten in deze zaak komen overeen met die in zaak T-407/06, Zhejiang Aokang Shoes/Raad.

Beroep ingesteld op 21 december 2006 — Sun Sang Kong Yeun Shoes Factory/Raad van de Europese Unie

(Zaak T-409/06)

(2007/C 42/69)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Sun Sang Kong Yeun Shoes Factory (Hui Yang) Co., Ltd (Xin Xu, China) (vertegenwoordigers: I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC, en K. Beal, barrister)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- de bestreden verordening nietig te verklaren voor zover deze verzoekster betreft;
- de verwerende partij te verwijzen in verzoeksters kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, een Chinese producent en exporteur van lederen schoeisel, verzoekt om nietigverklaring van verordening (EG) nr. 1472/2006 van de Raad van 5 oktober 2006 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op schoeisel met bovendeel van leder uit de Volksrepubliek China en Vietnam ⁽¹⁾.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster zes middelen aan, waarin zij betoogt dat:

- de bestreden verordening een kennelijke beoordelingsfout vertoont of een schending oplevert van „wezenlijke vormvoorschriften”, dan wel van het beginsel van gelijke behandeling, door niet te concluderen dat verzoekster onder marktvoorwaarden opereerde ⁽²⁾;