

ondernemer een subjectief en onvoorwaardelijk recht tegenover een lidstaat wordt verleend, zich gedurende ten minste zes maanden na de mogelijkheid van kennisname van de in strijd met het aanbestedingsrecht geplaatste opdracht tegenover de bevoegde nationale autoriteit te beroepen op zijn rechtsmiddelen ter verkrijging van vergoeding van de schade na plaatsing van een opdracht, wegens schending van gemeenschapsrechtelijke aanbestedingsregels, waarbij hem bovendien aanvullend de tijd ter beschikking moet staan waarin een dergelijk beroep wegens het ontbreken van nationale wettelijke grondslagen niet mogelijk was, wanneer voor op nationaal recht gebaseerde vorderingen tot vergoeding van schade in de nationale rechtsorde doorgaans verjaringstermijnen van drie jaar na het bekend worden van de veroorzaker van de schade en de schade zijn voorzien en bij gebreke van rechtsbedeling op een bepaald rechtsgebied ook verjaringstermijnen niet (door)lopen?

⁽¹⁾ PB L 209, blz. 1.

⁽²⁾ PB L 395, blz. 33.

dracht van de daadwerkelijke beschikkingsbevoegdheid over de werken gepaard gaat?

- b. Is er eveneens sprake van distributie in de zin van artikel 4, lid 1, van de auteursrechtlijn wanneer van auteursrechtelijk beschermde werken afkomstige producten aan het publiek worden getoond zonder dat derden de mogelijkheid krijgen gebruik te maken van de producten?
2. Zo ja: kan de bescherming van het vrije verkeer van goederen in voornoemde gevallen in de weg staan aan de uitoefening van het distributierecht wanneer de aangeboden producten in de lidstaten waar zij zijn vervaardigd en in de handel gebracht geen auteursrechtelijke bescherming genieten?

⁽¹⁾ PB L 167, blz. 10.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 16 november 2006 — Peek & Cloppenburg KG/Cassina S.p.A.

(Zaak C-456/06)

(2006/C 326/87)

Procestaal: Duits

Hogere voorziening ingesteld op 16 november 2006 door Republiek Finland tegen de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 5 september 2006 in zaak T-350/05, Republiek Finland/Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak C-457/06 P)

(2006/C 326/88)

Procestaal: Fins

Verwijzende rechter

Bundesgerichtshof

Partijen

Rekwirante: Republiek Finland (vertegenwoordiger: E. Bygglin)

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Peek & Cloppenburg KG

Andere partij in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Verwerende partij: Cassina S.p.A.

Conclusies

Prejudiciële vragen

1. a. Is er sprake van „[enige] vorm van distributie onder het publiek [...] anderszins” in de zin van artikel 4, lid 1, van de auteursrechtlijn ⁽¹⁾ wanneer het voor derden mogelijk wordt gemaakt om van auteursrechtelijk beschermde werken afkomstige producten te gebruiken zonder dat met de afstand van het gebruiksrecht een over-

- de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 5 september 2006 in zaak T-350/05, Republiek Finland/Commissie van de Europese Gemeenschappen, te vernietigen, het door Finland op grond van artikel 230 EG ingestelde beroep ontvankelijk te verklaren, de zaak voor afdoening te verwijzen naar het Gerecht, en de Commissie ook te verwijzen in de kosten van Finland in de procedure in hogere voorziening.