

**Prejudiciële vragen**

1. Moet post 0202 30 50 van de GN aldus worden uitgelegd dat bevroren vlees, (zonder been), afkomstig van het in de aanvullende aantekening 1, A, letter h, sub 11, op hoofdstuk 2 van de GN, omschreven deel van de voorvoet van het rund, alleen voor indeling onder die post in aanmerking komt, indien het één samenhangend stuk vlees betreft?
2. Indien het antwoord op vraag 1 met zich brengt dat ook vlees in losse deelstukken voor indeling onder post 0202 30 50 in aanmerking kan komen, volstaat dan voor indeling in die post de vaststelling dat de ingevoerde partij vlees bestaat uit stukken bevroren vlees die alle afkomstig zijn uit het in de aanvullende aantekening 1, A, letter h, sub 11, op hoofdstuk 2 van de GN omschreven gedeelte van de voorvoet of dient deze partij vlees als geheel dan wel de deelpartijen afzonderlijk (de kartons) daarenboven aan andere kenmerken of eigenschappen te voldoen?

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden (Nederland) op 27 september 2006 — Op- en Overslagbedrijf Van der Vaart B.V. tegen Staatssecretaris van Financiën**

(Zaak C-402/06)

(2006/C 310/08)

*Procestaal: Nederlands***Verwijzende rechter**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijen in het hoofdgeding***Verzoeker:* Op- en Overslagbedrijf Van der Vaart B.V.*Verweerder:* Staatssecretaris van Financiën**Prejudiciële vragen**

1. Moet post 0406 van de GN zo worden uitgelegd dat daaronder kan worden ingedeeld een door het stremmen van melk en het verwijderen van (een groot deel van) de wei verkregen product waarin tot 2 gewichtspercenten wei-eiwit voorkomt en waarvan tijdens een drogingproces van 24 tot 36 uren eiwitten door de werking van een toegevoegd enzym zijn afgebroken?
- Indien het antwoord op vraag 1 bevestigend luidt:
2. Aan de hand van welke criteria met betrekking tot het vetgehalte en de verschijningsvorm moet worden bepaald of een product als geraspte kaas of kaas in poedervorm kan

worden ingedeeld onder postonderverdeling 0406 20, anders gezegd:

- a. Kan een product dat vetvrij of nagenoeg vetvrij is, worden ingedeeld onder deze postonderverdeling?
- b. Kan een product, bestaande uit caseïne en meer dan 50 % vocht (wei) en aangeboden in de vorm van regelmatig korrels van 2 tot 4 mm, worden ingedeeld onder deze postonderverdeling?

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 28 september 2006 — Quelle AG/Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände**

(Zaak C-404/06)

(2006/C 310/09)

*Procestaal: Duits***Verwijzende rechter**

Bundesgerichtshof

**Partijen in het hoofdgeding***Verzoekende partij:* Quelle AG*Verwerende partij:* Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände**Prejudiciële vraag**

Dienen de bepalingen van artikel 3, lid 2, juncto lid 3, eerste volzin, en lid 4, of artikel 3, lid 3, derde volzin, van richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 1999 betreffende bepaalde aspecten van de verkoop van en de garanties voor consumptiegoederen aldus te worden uitgelegd, dat zij in de weg staan aan een nationale wettelijke regeling op grond waarvan de verkoper, wanneer hij consumptiegoederen vervangt en aldus een situatie creëert die met de koopovereenkomst in overeenstemming is, kan eisen dat de consument hem voor het gebruik van de aanvankelijk geleverde niet-contractconforme consumptiegoederen een vergoeding betaalt? (!)

---

(!) PB L 171, blz. 12.