

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het
Verwaltungsgericht Chemnitz (Duitsland) op 3 augustus
2006 — Matthias Zerche/Landkreis Mittweida**

(Zaak C-334/06)

(2006/C 261/19)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Verwaltungsgericht Chemnitz

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Matthias Zerche

Verwerende partij: Landkreis Mittweida

Prejudiciële vraag

Moet artikel 1, lid 2, juncto artikel 8, leden 2 en 4, van richtlijn 91/439/EEG ⁽¹⁾ aldus worden uitgelegd dat een lidstaat op zijn grondgebied de rijbevoegdheid op basis van een in een andere lidstaat afgegeven rijbewijs mag weigeren te erkennen, wanneer de rijbevoegdheid van de houder van dit buitenlandse EU-rijbewijs tevoren in het binnenland door de bestuursautoriteit is ingetrokken, er naar het recht van eerstgenoemde lidstaat bij administratieve intrekking of nietigverklaring van de rijbevoegdheid geen termijn is waarbinnen de rijbevoegdheid niet opnieuw mag worden verleend, en er eerst opnieuw recht op de afgifte van een rijbewijs bestaat wanneer de betrokkene het bewijs van de rijbevoegdheid als materiële voorwaarde voor de verkrijging van het rijbewijs heeft overgelegd in de vorm van een op verzoek van de bestuursautoriteit verricht medisch-psychologisch onderzoek als nader geregeld in het nationale recht?

⁽¹⁾ PB L 237, blz. 1.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het
Verwaltungsgericht Chemnitz (Duitsland) op 3 augustus
2006 — Steffen Schubert/Landkreis Mittlerer Erzgebirgs-
kreis**

(Zaak C-335/06)

(2006/C 261/20)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Verwaltungsgericht Chemnitz

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Steffen Schubert

Verwerende partij: Landkreis Mittlerer Erzgebirgskreis

Prejudiciële vragen

1. Mag een lidstaat op grond van artikel 1, lid 2, en artikel 8, leden 2 en 4, van richtlijn 91/439/EEG ⁽¹⁾ van de houder van een door een andere lidstaat afgegeven rijbewijs verlangen dat hij de nationale autoriteiten verzoekt het recht te erkennen om in het binnenland gebruik te maken van die rijbevoegdheid, wanneer de rijbevoegdheid van de houder van dit buitenlandse EU-rijbewijs voorheen in het binnenland is ingetrokken of anderszins nietig is verklaard?

Zo neen,

2. Moet artikel 1, lid 2, juncto artikel 8, leden 2 en 4, van richtlijn 91/439/EEG aldus worden uitgelegd dat een lidstaat op zijn grondgebied mag weigeren de rijbevoegdheid op basis van een in een andere lidstaat afgegeven rijbewijs te erkennen, wanneer de rijbevoegdheid van de houder van dit buitenlandse EU-rijbewijs voorheen in het binnenland is ingetrokken of anderszins nietig is verklaard, wanneer de termijn waarbinnen in het binnenland de rijbevoegdheid niet opnieuw mag worden toegekend, die samen met deze maatregel is opgelegd, was afgelopen voordat het rijbewijs in een andere lidstaat werd afgegeven en wanneer op basis van objectieve aanknopingspunten (geen woonplaats in de lidstaat die het rijbewijs afgeeft, en afwijzing van de aanvraag tot verkrijging van rijbevoegdheid in het binnenland) moet worden aangenomen dat met de verkrijging van de buitenlandse EU-rijbevoegdheid alleen de strenge materiële vereisten van de procedure tot verkrijging van het rijbewijs in het binnenland, in het bijzonder het medisch-psychologisch advies, zijn omzeild?

⁽¹⁾ PB L 237, blz. 1.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het
Verwaltungsgericht Chemnitz (Duitsland) op 3 augustus
2006 — Manfred Seuke/Landkreis Mittweida**

(Zaak C-336/06)

(2006/C 261/21)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Verwaltungsgericht Chemnitz