

Beroep ingesteld op 23 juni 2006 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Koninkrijk Spanje

(Zaak C-274/06)

(2006/C 212/32)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekster: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: H. Støvlbæk en R. Vidal Puig, gemachtigden)

Verweerder: Koninkrijk Spanje

Conclusies

— te verklaren dat het Koninkrijk Spanje, door maatregelen te handhaven als die van Aanvullende Bepaling 27^a bij Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y de orden social (wet 55/1999 van 29 december houdende fiscale en administratieve maatregelen en maatregelen van sociale aard), zoals gewijzigd bij artikel 94 van Ley 62/2003 van 30 december, welke het stemrecht van de overheid in de Spaanse energiebedrijven beperken, niet voldoet aan de verplichtingen die op hem rusten krachtens artikel 56 EG.

— het Koninkrijk Spanje te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvullende bepaling 27^a bij Ley 55/1999 bepaalt dat wanneer een rechtstreeks of indirect door de overheid gecontroleerde entiteit de zeggenschap verwerft over of een aanzienlijke deelneming verkrijgt in een energiebedrijf, de ministerraad binnen een termijn van twee maanden kan besluiten tot „niet-erkenning” van de uitoefening van de overeenkomstige vennootschapsrechten of tot onderwerping van de uitoefening daarvan aan bepaalde voorwaarden. Dit besluit dient te worden genomen op basis van bepaalde criteria, welke de continuïteit van de energievoorziening beogen te verzekeren.

De Commissie meent om de volgende redenen dat Aanvullende Bepaling 27^a bij Ley 55/1999 in strijd is met artikel 56 EG:

- de verwerving van zeggenschap over en de verkrijging van aanzienlijke deelnemingen in de Spaanse energiebedrijven door de overheid is „kapitaalverkeer” in de zin van artikel 56 EG;
- de beperking van de vennootschapsrechten waartoe de Spaanse autoriteiten kunnen besluiten naar aanleiding van de genoemde verwervingen van zeggenschap en verkrijgingen van aanzienlijke deelnemingen vormt een beperking van het vrije verkeer van kapitaal, welke in beginsel is verboden bij artikel 56 EG; en

— die beperking vindt geen rechtvaardiging in het Verdrag.

Met name is de Commissie van mening dat Aanvullende Bepaling 27^a bij Ley 55/1999 om de volgende redenen niet wordt gerechtvaardigd door de doelstelling, de continuïteit van de energievoorziening te verzekeren:

- het feit dat de entiteiten die de zeggenschap verwerven of een aanzienlijke deelneming verkrijgen, worden gecontroleerd door de overheid, levert geen bijkomend gevaar op voor de continuïteit van de energievoorziening en kan dus niet rechtvaardigen dat het vrije verkeer van kapitaal alleen in dit geval wordt beperkt;
- de beperking van de stemrechten is geen adequaat middel om de continuïteit van de energievoorziening te verzekeren, aangezien daarvoor andere meer geschikte middelen bestaan;
- ook al zou de beperking van de stemrechten een adequaat middel zijn om de continuïteit van de energievoorziening te verzekeren, zijn de bestreden middelen onevenredig omdat de „niet-erkenning” van de uitoefening van het stemrecht alle activiteiten en beslissingen van de vennootschap betreft;
- de bevoegdheid van de ministerraad om te besluiten tot „erkenning” of „niet-erkenning” van de uitoefening van de stemrechten hangt niet af van objectieve en voldoende nauwkeurige criteria waarop doeltreffend rechterlijk toezicht mogelijk is.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Juzgado de lo Mercantil n° 7 de Madrid (Spanje) op 26 juni 2006 — Productores de Música de España/Telefónica de España, S.A.U

(Zaak C-275/06)

(2006/C 212/33)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Juzgado de lo Mercantil n° 7 de Madrid

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekers: Productores de Música de España (Promusicae)

Verweerder: Telefónica de España, S.A.U

Prejudiciële vraag

„Is het de lidstaten volgens het gemeenschapsrecht en meer in het bijzonder de artikelen 15, lid 2, en 18 van richtlijn 2000/31/EG ⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt, artikel 8, leden 1 en 2, van richtlijn 2001/29/EG ⁽²⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij, artikel 8 van richtlijn 2004/48/EG ⁽³⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten, en de artikelen 17, lid 2, en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, toegestaan om te bepalen dat operatoren van elektronische communicatienetwerken en -diensten, telecomproviders en hostingproviders de verbindings- en verkeersgegevens betreffende elektronische communicaties die tijdens de verstrekking van een dienst van de informatiemaatschappij tot stand zijn gebracht, slechts ten behoeve van een strafrechtelijk onderzoek of ter bescherming van de openbare of de nationale veiligheid, en dus niet ten behoeve van civiele procedures, dienen te bewaren en ter beschikking te stellen?”

⁽¹⁾ PB L 178, blz. 1.

⁽²⁾ PB L 167, blz. 10.

⁽³⁾ PB L 157, blz. 45.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht Hamburg (Duitsland) op 26 juni 2006 — Interboves GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Zaak C-277/06)

(2006/C 212/34)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Finanzgericht Hamburg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Interboves GmbH

Verweerder: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Prejudiciële vragen

1) Normeert punt 48.7, sub a, van hoofdstuk VII van de bijlage bij richtlijn 91/628/EEG ⁽¹⁾ de basisvoorwaarde voor zeever-

voer in die zin dat in beginsel — voorzover aan de voorwaarden van de punten 48.3 en 48.4 van hoofdstuk VII van de bijlage bij richtlijn 91/628/EEG, met uitzondering van de [voorwaarden inzake] reis- en rusttijden, is voldaan — ook bij vervoer van dieren op zogenaamde roll-on/roll-off-veerboten, de reistijden van het vervoer over de weg voorafgaand aan en aansluitend op het zeevervoer niet met elkaar zijn verbonden?

2) Bevat punt 48.7, sub b, van hoofdstuk VII van de bijlage bij richtlijn 91/628/EEG voor zogeheten roll-on/roll-off-veerboten die in de Gemeenschap een dienst onderhouden, een bijzondere bepaling die naast, d.w.z. in aanvulling op de voorwaarden van punt 48.4, sub a, van hoofdstuk VII van de bijlage bij richtlijn 91/628/EEG moet worden toegepast, met als gevolg dat na aankomst van de veerboot in de haven van bestemming alleen dan geen nieuwe maximale reistijd van 29 uur (zie punt 48.4, sub d, van hoofdstuk VII van de bijlage bij de richtlijn) begint, maar een rusttijd van 12 uur in acht moet worden genomen, indien de reistijd op zee langer heeft geduurd dan volgens het algemene schema van de punten 48.2 tot en met 48.4 van hoofdstuk VII van de bijlage bij de richtlijn — in concreto 29 uur overeenkomstig punt 48.4, sub d — is toegestaan?

⁽¹⁾ PB L 340, blz. 17.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesverwaltungsgericht (Duitsland) op 26 juni 2006 — Manfred Otten/Landwirtschaftskammer Niedersachsen

(Zaak C-278/06)

(2006/C 212/35)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesverwaltungsgericht

Partijen in het hoofdgeding

Verzoeker: Manfred Otten

Verweerder: Landwirtschaftskammer Niedersachsen

In het geding geroepen partij: Jonny Kück

Interveniënte: de Vertreterin des Bundesinteresses bij het Bundesverwaltungsgericht