

4) Dienen de artikelen 18, 39 en 43 van het EG-Verdrag aldus te worden geïnterpreteerd dat zij er zich tegen verzetten dat het toepassingsgebied van een zodanig stelsel wordt beperkt tot de personen die hun woonplaats hebben in de door dat stelsel beoogde deelgebieden van een federale Staat, lidstaat van de Europese Gemeenschap?

(<sup>1</sup>) PB L 149, blz. 2.

**Hogere voorziening ingesteld op 9 mei 2006 door Europees Bureau voor wederopbouw (EBW) tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vierde kamer) van 23 februari 2006 in zaak T-471/04, Georgios Karatzoglou/ Europees Bureau voor wederopbouw (EBW)**

(Zaak C-213/06 P)

(2006/C 178/30)

Procestaal: Engels

### Partijen

*Rekwirant:* Europees Bureau voor wederopbouw (EBW) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en A. Marchal, advocaten, en K. Niafas, gemachtigde)

*Andere partij in de procedure:* Georgios Karatzoglou

### Conclusies van rekwirant

- het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vierde kamer) van 23 februari 2006 in zaak T-471/04 [Georgios Karatzoglou/Europees Bureau voor wederopbouw (EBW)] in zijn geheel te vernietigen;
- de zaak zelf af te doen;
- het beroep tot nietigverklaring van het besluit van het EBW van 26 februari 2004 tot beëindiging van de overeenkomst van tijdelijk functionaris van de verzoeker in eerste aanleg, te verwerpen;
- de verzoeker in eerste aanleg en verweerder te verwijzen in de kosten van de hogere voorziening.

### Middelen en voornaamste argumenten

Rekwirant stelt dat het Gerecht van eerste aanleg blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door, nadat het de door verweerder ondertekende overeenkomst had gekwalifi-

ceerd als een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, te beslissen dat het Europees Bureau voor wederopbouw (EBW) de overeenkomst enkel in twee omstandigheden — substantiële reductie of opheffing van de activiteiten van het EBW — kon beëindigen, wat erop zou neerkomen dat de overeenkomst werd beschouwd als een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd waarvan de duur afhing van deze criteria.

Verder heeft het Gerecht van eerste aanleg blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door aldus te beslissen, omdat verordening nr. 2667/2000 van de Raad (<sup>1</sup>), die regels voor de werking van het EBW opstelt, het EBW verbiedt om een dergelijke verplichting aan te gaan, nu het de aanwerving van personeel moet beperken tot wat strikt noodzakelijk is met het oog op de zich ontwikkelende behoeften van het EBW.

Zo het EBW ten slotte een gewettigd vertrouwen zou hebben gewekt dat verweerders overeenkomst enkel werd beëindigd in het specifieke geval van een substantiële reductie van zijn activiteiten, dan is een dergelijk vertrouwen niet gewettigd gelet op de verplichting op grond van de Regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden van de Europese Gemeenschappen en de verordeningen van de Raad betreffende de oprichting en de werking van het EBW.

(<sup>1</sup>) PB L 305 van 7 december 2000, blz. 7.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italië) op 11 mei 2006 — Colasfalti srl tegen Provincia di Milano, Impresa Costruzioni Edili en Stradali dei F.lli Paccani Snc**

(Zaak C-214/06)

(2006/C 178/31)

Procestaal: Italiaans

### Verwijzende rechter

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

### Partijen in het hoofdgeding

*Verzoekster:* Colasfalti srl

*Verweerder:* Provincia di Milano, ATI Legrenzi Srl, Impresa Costruzioni Edili e Stradali dei F.lli Paccani Snc