

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker aan:

1. de gevolgen voor het bevorderingsjaar 2004 van een verval-sing van zijn beoordelingsrapport voor 2003;
2. schending van het beginsel van rechtszekerheid van het personeel, het beginsel van gelijke behandeling van ambte-naren en het beginsel van goed bestuur bij de toepassing op verzoeker van het nieuwe, door verweerster ontwikkelde beoordelingssysteem;
3. het feit dat een van zijn collega's op onrechtmatige wijze zou zijn verzocht om een hogere functie ad interim uit te oefenen;
4. het feit dat een van zijn hiërarchieke meerderen zijn functie onrechtmatig zou hebben uitgeoefend;
5. de gebrekkige integriteit van deze meerdere;
6. verschillende vormen van misbruik van bevoegdheid alsmede schending van het Verdrag.

Beroep ingesteld op 3 mei 2006 — Lebedef-Caponi/ Commissie

(Zaak F-50/06)

(2006/C 154/62)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekster: Maddalena Lebedef-Caponi (Senningerberg, Luxemburg) (vertegenwoordigers: G. Bounéou en F. Frabetti, advocaten)

Verweerster: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoekster

- nietigverklaring van verzoeksters loopbaanontwikkelingsrapport over het tijdvak 1.7.2001-31.12.2002;
- de Commissie van de Europese Gemeenschappen te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster vijf middelen:

- eerste middel: schending van artikel 26 van het Statuut;
- tweede middel: schending van de Algemene bepalingen ter uitvoering van artikel 43 van het Statuut;
- derde middel: schending van het verbod van willekeur en van het verbod van misbruik van bevoegdheid, alsmede schending van de motiveringsplicht;

- vierde middel: schending van het vertrouwensbeginsel en van de regel „patere legem quam ipse fecisti”;
- vijfde middel: schending van de zorgplicht.

Beroep ingesteld op 12 mei 2006 — Gualtieri tegen Commissie

(Zaak F-53/06)

(2006/C 154/63)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekster: Claudia Gualtieri (Brussel, België) (vertegenwoordigers: P. Gualtieri en M. Gualtieri, advocaten)

Verweerster: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoekster

- nietig te verklaren het besluit van de directeur-generaal Personeel en administratie van 30 januari 2006 houdende afwijzing van de op 17 oktober 2005 ingeschreven klacht R/783/05, die strekte tot nietigverklaring van het besluit van het DG ADMIN, meegedeeld op 5 september 2005, waarbij werd geweigerd om aan verzoekster de dagvergoeding tegen het volle tarief toe te kennen;
- het op 5 september 2005 meegedeelde besluit nietig te verklaren;
- nietig te verklaren alle maandelijks ontvangen mededelingen van verweerster betreffende de vaststelling van de betrokken vergoeding;
- verweerster te veroordelen om aan verzoekster te betalen, vanaf 1 januari 2004 tot 31 december 2005, de dagvergoeding en de maandelijkse vergoeding bedoeld in het besluit van de Commissie betreffende de gedetacheerde nationale deskundigen (GND);
- subsidiair, verweerster te veroordelen om aan verzoekster de genoemde bijdragen te betalen vanaf 2 februari 2005, datum van de feitelijke scheiding van verzoekster en haar echtgenoot en de beëindiging van de samenwoning, of, meer subsidiair, vanaf 4 juli 2005, datum van de neerlegging van de echtscheidingsovereenkomst bij de rechtbank te Brussel, tot 31 december 2005;
- verweerster te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, een bij de Commissie gedetacheerde nationale deskundige, betwist de geldigheid van de verlaging van de dagvergoeding tot 25 % van het volle tarief dat is vermeld in de bepalingen betreffende de GND, alsook de niet-betaling van de door diezelfde bepalingen ingevoerde maandelijkse vergoeding.

Zij betoogt allereerst, dat in de voorbereidende handelingen voor haar infunctietreding de betrokken vergoeding, die een bezoldigend karakter heeft, uitdrukkelijk tegen het volle tarief was vermeld, ofschoon zij had verklaard gehuwd te zijn met een te Brussel verblijvende ambtenaar van de Europese Unie. Zij voegt daaraan toe, dat de arbeidsverhouding op 7 januari 2004 op die grondslagen was vastgesteld en de economische voorwaarden niet eenzijdig konden worden gewijzigd.

Zij beroept zich ook op artikel 241 EG om de geldigheid van artikel 20, lid 3, van het besluit over de GND te betwisten. Deze bepaling zou immers enerzijds de leden van een wettelijke familie discrimineren ten opzichte van degenen die voor een feitelijke eenheid kiezen. Anderzijds zou zij tot een verschil in behandeling leiden, door verzoekster het recht te ontzeggen om de aanvullende vergoedingen te ontvangen in dezelfde mate als andere GND, gehuwd of niet. De betrokken bepaling zou in strijd zijn met artikel 14 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, de artikelen 2, 3, 13 en 141 EG en richtlijn 2000/43/EG van de Raad van 29 juni 2000 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB L 180 van 1.7.2000, blz. 22.

Beroep ingesteld op 10 mei 2006 — Davis e.a. tegen Raad

(Zaak F-54/06)

(2006/C 154/64)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekers: John Davis (Bolton, Verenigd Koninkrijk), Svend Mikkelsen (Sabro, Denemarken), Dorrit Pedersen (Kopenhagen, Denemarken) en Margareta Strandberg (Axminster, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

Verweerder: Raad van de Europese Unie

Conclusies van verzoekers

- nietigverklaring van de besluiten van de Raad tot vaststelling van de pensioenrechten van verzoekers, voorzover geen correctiecoëfficiënt wordt toegepast op het deel van hun pensioenrechten dat is verworven na 30 april 2004, en de correctiecoëfficiënt die wordt toegepast op het deel van hun pensioenrechten dat vóór 30 april 2004 is verworven, verschilt van die welke wordt toegepast op de bezoldiging van ambtenaren die in het Verenigd Koninkrijk of in Denemarken werken;
- de Raad van de Europese Unie te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekers, gewezen ambtenaren van de Europese gemeenschappen met verblijfplaats in het Verenigd Koninkrijk of in Denemarken, zijn vóór de inwerkingtreding van het nieuwe Statuut met pensioen gegaan.

Zij beroepen zich op de onwettigheid van artikel 82 van het Statuut, van de artikelen 1, lid 3, en 3, lid 5, van bijlage XI bij het Statuut en van artikel 20 van bijlage XIII bij het Statuut, die op 1 mei 2004 in werking zijn getreden.

Zij stellen tevens schending van het beginsel van gelijke behandeling en van non-discriminatie omdat ambtenaren die na 1 mei 2004 met pensioen zijn gegaan, ingevolge bovengenoemde bepalingen niet de garantie hebben dat hun koopkracht gelijk blijft ongeacht hun verblijfplaats. Evenmin hebben zij, bij gelijke bezoldiging, dezelfde koopkracht als hun collega's die nog werken, aangezien de op hun pensioen toegepaste correctiecoëfficiënt wordt berekend op basis van het land, terwijl de correctiecoëfficiënt die wordt toegepast op de bezoldiging van hun nog werkende collega's wordt berekend op basis van de hoofdstad.

Verder betogen verzoekers dat hun verworven rechten en het vertrouwensbeginsel zijn geschonden aangezien zij erop mochten vertrouwen dat hun pensioenrechten zouden worden berekend overeenkomstig de regels die op het ogenblik van hun indiensttreding en gedurende bijna hun gehele loopbaan golden.

Ten slotte stellen zij schending van het beginsel van vrij verkeer en vrije vestiging van werknemers omdat door de afschaffing van de op het totaalbedrag van hun pensioen toepasselijke correctiecoëfficiënt, hun vrijheid om het centrum van hun belangen te kiezen niet langer gewaarborgd is, aangezien deze keuze in voorkomend geval wordt afgestraft met een vermindering van hun koopkracht ten opzichte van die van hun collega's die verblijven op plaatsen waar de levenskosten minder hoog zijn.

Beroep ingesteld op 2 mei 2006 — de Albuquerque tegen Commissie

(Zaak F-55/06)

(2006/C 154/65)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoeker: Augusto de Albuquerque (Brussel, België) (vertegenwoordiger: C. Mourato, advocaat)

Verweester: Commissie van de Europese Gemeenschappen