

4) *De Commissie van de Europese Gemeenschappen wordt verwezen in 10 % van de kosten.*

(¹) PB C 106 van 30.4.2004.

Beschikking van het Hof (Vierde kamer) van 21 februari 2006 — Deutsche Post AG, DHL Express (Italy) Srl, voorheen DHL International, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen, Italiaanse Republiek en Poste Italiane SpA

(Zaak C-367/04 P) (¹)

(Hogere voorziening — Steun door Italiaanse autoriteiten aan Poste Italiane verleend)

(2006/C 154/03)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoeksters: Deutsche Post AG, DHL Express (Italy) Srl, voorheen DHL International Srl (vertegenwoordigers: J. Sedemund en T. Lübbig, advocaten)

Andere partijen in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: V. Kreuzschitz en M. Niejahr, gemachtigden), Italiaanse Republiek (vertegenwoordigers: I. Braguglia, gemachtigde, en D. Del Gaizo, advocaat), Poste Italiane SpA (vertegenwoordigers: A. Sandulli, A. Fratini en B. O'Connor, advocaten)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg (Tweede kamer — uitgebreid) van 27 mei 2004, Deutsche Post en DHL International/Commissie (T-358/02), waarbij het beroep tot nietigverklaring van beschikking 2002/782/EG van de Commissie van 12 maart 2002 inzake staatssteun van Italië ten behoeve van de Poste Italiane SpA (vroeger Ente Poste Italiane) (PB L 282, blz. 29) niet-ontvanke-lijk is verklaard.

Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Deutsche Post AG en DHL Express (Italy) Srl, voorheen DHL International Srl, worden verwezen in de kosten.*
- 3) *De Italiaanse Republiek draagt de eigen kosten.*

(¹) PB C 284 van 20.11.2004.

Beschikking van het Hof (Derde kamer) van 16 februari 2006 (verzoek van het Landesgericht Korneuburg om een prejudiciële beslissing) — Plato Plastik Robert Frank GmbH tegen Caropack Handelsgesellschaft mbH

(Zaak C-26/05) (¹)

(Artikel 104, lid 3, tweede alinea, van Reglement voor procesvoering — Richtlijn 94/62/EG — Verpakking en verpakkingsafval — Begrippen fabrikant van verpakking en fabrikant van verpakkingsafval — Fabrikant van plastic draagtassen)

(2006/C 154/04)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesgericht Korneuburg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Plato Plastik Robert Frank GmbH

Verweerster: Caropack Handelsgesellschaft mbH

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Landesgericht Korneuburg — Uitlegging van artikel 3 van richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval (PB L 365, blz. 10) — Begrippen „producenten van verzamel-, verkoop- of verzendverpakkingen” en „leveranciers van verpakkingsmaterialen” — Fabrikant van plastic draagtassen

Dictum

1. Artikel 3, punten 1 en 11, van richtlijn 94/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval, moet aldus worden uitgelegd dat de fabrikant van verpakking niet noodzakelijk degene is die goederen in verband brengt of doet brengen met de verpakking. De fabrikant van plastic draagtassen die in een winkel gratis of tegen betaling aan een klant worden verstrekt, moet als een fabrikant van verpakking worden aangemerkt.
2. Richtlijn 94/62 moet aldus worden uitgelegd dat zij zich niet verzet tegen een nationale wettelijke regeling als het decreet van de bondsminister van Milieu, Jeugd en Gezin inzake de preventie en de terugwinning van verpakkingsafval en bepaalde resten van producten en inzake de invoering van inzamel en terugwinningssystemen, dat bepaalt dat de fabrikant van verpakking, inzonderheid van plastic draagtassen, deze na gebruik moet terugnemen of moet deelnemen aan een systeem van inzameling en terugwinning van het verpakkingsafval, tenzij een verkoper in een volgend handelsstadium deze verplichting overneemt en de fabrikant een rechtsgeldige verklaring in die zin verkrijgt.

(¹) PB C 82 van 2.4.2005.