

**ARREST VAN HET HOF**

(Zesde kamer)

van 15 december 2005

in zaak C-67/05: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Bondsrepubliek Duitsland <sup>(1)</sup>

*(Niet-nakoming — Richtlijn 2000/60/EG — Communautaire maatregelen betreffende waterbeleid — Niet-uitvoering binnen gestelde termijn)*

(2006/C 36/32)

(Procestaal: Duits)

In zaak C-67/05, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 11 februari 2005, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: U. Wölker en S. Pardo Quintillán) tegen Bondsrepubliek Duitsland (gemachtigde: U. Forsthoff), heeft het Hof (Zesde kamer), samengesteld als volgt: J. Malenovský, kamerpresident, J.-P. Puissochet en A. Ó Caoimh (rapporteur), rechters; advocaat-generaal: P. Léger; griffier: R. Grass, op 15 december 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Door niet binnen de gestelde termijn de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn voor het volgen van richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid, is de Bondsrepubliek Duitsland de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) De Bondsrepubliek Duitsland wordt verwezen in de kosten.

<sup>(1)</sup> PB C 82 van 2.4.2005.

**ARREST VAN HET HOF**

(Vijfde kamer)

van 15 december 2005

in zaak C-88/05: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Republiek Finland <sup>(1)</sup>

*(Niet-nakoming — Richtlijn 2002/59/EG — Niet-omzetting binnen gestelde termijn)*

(2006/C 36/33)

(Procestaal: Fins)

In zaak C-88/05, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 18 februari 2005,

Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: Huttunen en K. Simonsson) tegen Republiek Finland (gemachtigde: A. Guimaraes-Purokoski), heeft het Hof (Vijfde kamer), samengesteld als volgt: J. Makarczyk, president van de Vijfde kamer, R. Schintgen en J. Klučka (rapporteur), rechters; advocaat-generaal: M. Poiares Maduro; griffier: R. Grass, op 15 december 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Door niet binnen de gestelde termijn alle wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die noodzakelijk zijn om uitvoering te geven aan richtlijn 2002/59/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2002 betreffende de invoering van een communautair monitoring- en informatiesysteem voor de zeescheepvaart en tot intrekking van richtlijn 93/75/EEG van de Raad, heeft de Republiek Finland niet voldaan aan de krachtens die richtlijn op haar rustende verplichtingen.

2) De Republiek Finland wordt in de kosten verwezen.

<sup>(1)</sup> PB C 93 van 16.4.2005.

**ARREST VAN HET HOF**

(Vierde kamer)

van 8 december 2005

in zaak C-115/05: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Groothertogdom Luxemburg <sup>(1)</sup>

*(Niet-nakoming — Richtlijn 2001/65/EG — Jaarrekening en geconsolideerde jaarrekening van bepaalde vennootschapsvormen — Niet-omzetting binnen gestelde termijn)*

(2006/C 36/34)

(Procestaal: Frans)

In zaak C-115/05, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 8 maart 2005, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: G. Braun) tegen Groothertogdom Luxemburg (gemachtigde: S. Schreiner), heeft het Hof (Vierde kamer), samengesteld als volgt: K. Schiemann, kamerpresident, M. Ilešič (rapporteur) en E. Levits, rechters; advocaat-generaal: C. Stix-Hackl; griffier: R. Grass, op 8 december 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Door niet binnen de gestelde termijn de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2001/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2001 tot wijziging van de richtlijnen 78/660/EEG, 83/349/EEG en 86/635/EEG met betrekking tot de waarderingsregels voor de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening van bepaalde vennootschapsvormen evenals van banken en andere financiële instellingen, is het Groothertogdom Luxemburg de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) Het Groothertogdom Luxemburg wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 106 van 30.4.2005.

#### ARREST VAN HET HOF

(Vijfde kamer)

van 17 november 2005

in zaak C-131/05: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (<sup>1</sup>)

(Niet-nakoming — Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG)

(2006/C 36/35)

(Procestaal: Engels)

In zaak C-131/05, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 21 maart 2005, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: M. van Beek, bijgestaan door F. Louis en A. Capobianco, advocaten) tegen Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (gemachtigde: S. Nwaokolo), heeft het Hof (Vijfde kamer), samengesteld als volgt: R. Schintgen, waarnemend voor de president van de Vijfde kamer, R. Silva de Lapuerta en J. Klučka (rapporteur), rechters; advocaat-generaal: J. Kokott; griffier: R. Grass, op 17 november 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Door niet binnen de gestelde termijn de maatregelen te treffen die nodig zijn voor het volgen van artikel 6, lid 1, van richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand en de artikelen 12, lid 2, en 13, lid 1, van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de

instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, gelezen in samenhang met artikel 2, lid 1, van deze richtlijn, is het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland de krachtens deze richtlijnen op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 132 van 28.5.2005.

#### BESCHIKKING VAN HET HOF

(Zesde kamer)

van 27 oktober 2005

in zaak C-234/05 (verzoek van het Hof van Beroep te Brussel om een prejudiciële beslissing): Minister van Sociale Zaken, Staatssecretaris voor volksgezondheid tegen BVBA De Backer (<sup>1</sup>)

(Prejudiciële verwijzing — Niet-ontvankelijkheid)

(2006/C 36/36)

(Procestaal: Nederlands)

In zaak C-234/05, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Hof van Beroep te Brussel (België) bij beslissing van 25 mei 2005, ingekomen bij het Hof op 27 mei 2005, in de procedure Minister van Sociale Zaken, Staatssecretaris voor volksgezondheid tegen BVBA De Backer, heeft het Hof (Zesde kamer), samengesteld als volgt: J. Malenovský, kamerpresident, A. La Pergola (rapporteur) en J.-P. Puissochet, rechters; advocaat-generaal: F. G. Jacobs; griffier: R. Grass, op 27 oktober 2005 een beschikking gegeven waarvan het dictum luidt als volgt:

Het verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Hof van Beroep te Brussel bij beslissing van 25 mei 2005, is niet-ontvankelijk.

(<sup>1</sup>) PB C 205 van 20.8.2005.