

Ten slotte stellen verzoeksters schending van de artikelen 11, 12, 13 en 28 van richtlijn 2003/87, voorzover de Commissie het NTP heeft goedgekeurd hoewel dit geen uitdrukkelijke voorschriften bevat die de ondernemingen toestonden zich passend te organiseren via een overdracht van emissierechten of vorming van een pool, in andere referentieperioden dan de periode van vijf jaar voor de overdracht van resterende emissierechten voorziet, ten onrechte de pooling van installaties beperkt en niet in een nieuwe toewijzing van de geannuleerde emissierechten voorziet.

(¹) Beschikking van de Commissie van 25 mei 2005 betreffende het nationale toewijzingsplan voor de toewijzing van broeikasgasemissierechten waarvan door Italië is kennisgegeven overeenkomstig richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad [C (2005) 1527 def., PB C 226, van 15.09.2005, blz. 2].

(²) Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van richtlijn 96/61/EG van de Raad (PB L 275, van 25.10.2003, blz. 32).

Beroep ingesteld op 26 september 2005 — Italiaanse Republiek/Commissie

(Zaak T-373/05)

(2005/C 296/74)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij(en): Italiaanse Republiek [vertegenwoordiger(s): P. Gentili, Avvocato dello Stato]

Verwerende partij(en): Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoeker(s)/verzoekster(s)

nietigverklaring van beschikking C(2005)2756 van de Commissie van 20 juli 2005 voorzover daarin is vastgesteld dat jegens de Italiaanse Republiek in verband met de steunmaatregel voor tabak een forfaitaire correctie wordt toegepast van 5 % van de in 2001 en in 2002 gedeclareerde uitgaven voor de oogst in 2000;

verweerster te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De Italiaanse regering komt voor het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen op tegen beschikking C(2005)2756 van de Commissie van 20 juli 2005, kennisge-

ving geschied op dezelfde dag, voorzover daarin voor de steunmaatregel voor tabak een forfaitaire correctie van 5 % van de in 2001 en 2002 gedeclareerde uitgaven voor het oogstjaar 2000 is opgenomen.

Tot staving van haar beroep voert de Italiaanse regering aan:

- 1) gebrekkige motivering van beschikking C(2005)2756 van 20 juli 2005, gelet op artikel 253 EG, alsmede bevoegdheidsoverschrijding wegens onjuiste weergave van de feiten aangezien in de bestreden beschikking een forfaitaire correctie wordt toegepast op de steun die is verleend voor de tabaksproductie van het oogstjaar 2000, zonder afdoende motivering ten aanzien van de geschonden norm en dus zonder dat is voldaan aan de feitelijke voorwaarden die eventueel een rechtvaardiging voor de correctie kunnen vormen;
- 2) schending en onjuiste toepassing van artikel 7, lid 4, van verordening (EG) nr. 1258/1999 (¹) aangezien de beslissing om de forfaitaire correctie op de steun voor de tabaksproductie van het oogstjaar 2000 toe te passen niet naar behoren met redenen is omkleed zoals genoemde bepaling vereist.

(¹) Verordening (EG) nr. 1258/1999 van de Raad van 17 mei 1999 betreffende de financiering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (PB L 160 van 26 juni 1999, blz. 103).

Beroep ingesteld op 7 oktober 2005 — Azienda Agricola Le Canne/Commissie

(Zaak T-375/05)

(2005/C 296/75)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij(en): Azienda Agricola „Le Canne” srl (Porto Viro, Italië) [vertegenwoordiger(s): G. Carraio en F. Mazzonetto, advocaten]

Verwerende partij(en): Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoeker(s)/verzoekster(s)

— nietigverklaring van beschikking C(2005)2939 van de Commissie van 26 juli 2005 voorzover zij daarin overgaat tot verlaging van de in het kader van verordening (EEG) nr. 4028/86 bij beschikking C(90)1923/99 van 30 oktober 1990 aan de Azienda Agricola „Le Canne” srl toegekende steun;

- veroordeling van de Commissie tot vergoeding van de gestelde schade voor minstens het bedrag van de gedeelten van de tot nog toe niet uitbetaalde steun, vermeerderd met het door de banken op verzoekster toegepaste rentepercentage over het gehele tegoed van de bedragen die oorspronkelijk verschuldigd waren op basis van beschikking C(90)1923/99 van 30 oktober 1990, vanaf de datum van de nietigverklarde beschikking van 27 oktober 1995 tot de volledige betaling van de verschuldigde steun;
- verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Met dit beroep wordt verzocht om nietigverklaring van beschikking C(2005)2939 van de Commissie van 26 juli 2005 houdende verlaging van de in het kader van verordening (EEG) nr. 4028/86 verleende steun voor het project: „modernisering van een productie-eenheid aquicultuur te Rosolina (Veneto)”. Tot staving van haar stellingen voert verzoekster vier middelen aan:

1. Met het eerste middel voert zij vooraf de exceptie van verjaring aan, onder verwijzing naar de vaststelling van de vermeende onregelmatigheden bij de administratieve procedure die de Commissie heeft ingesteld ter verlaging van de steun waarvoor medefinanciering reeds was goedgekeurd. Zij voert in dit verband schending aan van artikel 3, lid 1, van verordening (EG, Euratom) nr. 2988/95 van de Raad van 18 december 1995 betreffende de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen ⁽¹⁾.
2. Met het tweede middel wordt betoogd dat de Commissie de verplichting heeft geschonden om het arrest van 5 maart 2002 ⁽²⁾ waarbij de beschikking nietig is verklaard, ten uitvoer te leggen, voorzover zij in de nieuwe beschikking, die in de plaats kwam van de nietigverklarde beschikking van 11 juli 2000, wel de gehele zaak opnieuw kon onderzoeken, maar binnen de grenzen en de procedurele grenzen van het bezwaar van 23 november 1999, waarop nog niet is beslist vanwege de nietigverklaring van genoemde beschikking. Zij kon echter geen nieuwe bezwaren aanvoeren die vóór dat tijdstip niet waren aangevoerd.
3. Met het derde middel wordt opgekomen tegen het feit dat het aangevoerde artikel 44, lid 1, van verordening (EEG) nr. 4028/86 onder de voorwaarden voor verlaging van de steun die daarin limitatief zijn opgesomd, niet de aan verzoekster in de bestreden beschikking verweten onregelmatigheid vermeldt: te weten de omstandigheid dat de onderneming aan wie de opdracht is gegund, gedurende de uitvoering van de werken waarvoor de steun is toegekend, een deelneming heeft verkregen in het kapitaal van de steunverkrijgende vennootschap.
4. Met het vierde middel, ontleend aan schending van het gelijkheids-, het evenredigheids- en het redelijkheidsbeginsel, alsmede van het beginsel van vrij verkeer van kapitaal, maakt verzoekster subsidiair bezwaar tegen de willekeur van het door de Commissie gehanteerde criterium voor de berekening van de betwiste verlaging, aangezien zij dezelfde verlaging zonder onderscheid op alle betrokken tijdvakken heeft toegepast, zonder rekening te houden met het feit dat het percentage van de deelname van de onderneming waaraan de opdracht is gegund, in het vennootschapskapitaal van de steunverkrijgende onderneming in die tijdvakken verschillend was en geleidelijk aan veranderde.

⁽¹⁾ PB L 312 van 23.12.1995, blz. 1.

⁽²⁾ T-241/00, Azienda agricola Le Canne/Commissie (Jurispr. blz. II-1251).