

Beroep ingesteld op 9 september 2005 — MacLean-Fogg/BHIM**(Zaak T-339/05)**

(2005/C 296/60)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij(en): MacLean-Fogg Company (Mundelein, Verenigde Staten van Amerika) [vertegenwoordiger(s): H. Eichmann, G. Barth, U. Blumenröder, C. Niklas-Falter, M. Kinkeldey, K. Brandt, A. Franke, U. Stephani, B. Allekotte, E. Bertram, K. Lochner, B. Ertle, C. Neuhierl, S. Prückner, C. Schmitt, B. Mehnert, P. Lübke, S. Brötje, advocaten]

Verwerende partij(en): Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies van verzoeker(s)/verzoekster(s)

- vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 20 juni 2005 in zaak R 1122/2004-1;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „LOKTHREAD” voor waren van klasse 6 (bouten, metalen bouten, moeren, metalen moeren) — aanvraagnr. 3 440 666

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag voor alle waren

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 40/94 van de Raad, aangezien het merk moet worden beoordeeld in zijn geheel en niet als een teken samengesteld uit twee Engelse woorden, zodat het een minimum aan onderscheidend vermogen heeft.

Beroep ingesteld op 13 september 2005 — Adler Modemärkte/BHIM**(Zaak T-340/05)**

(2005/C 296/61)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij(en): Adler Modemärkte GmbH (Haibach, Duitsland) [vertegenwoordiger(s): R. Kaase, advocaat]

Verwerende partij(en): Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij(en) in de procedure voor de kamer van beroep: BVM S.p.A. (Bologna, Italië)

Conclusies van verzoeker(s)/verzoekster(s)

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 23 mei 2005 in zaak R 434/2003-4 te vernietigen wegens schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Eagle” voor waren van de klassen 3, 18 en 25 — aanvraag nr. 1 595 909

Houder van het oppositiemerk of –teken in de oppositieprocedure: BVM S.p.A.

Oppositiemerk of –teken: nationaal en internationaal beeld- en woordmerk „Blue Eagle” voor waren van de klassen 3, 18 en 25

Beslissing van de oppositieafdeling: oppositie toegewezen voor alle waren waarvoor oppositie was ingesteld

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94, aangezien geen gevaar van verwarring van de conflicterende merken bestaat. De totaalindruk die elk merk oproept, verschilt fundamenteel en het element „eagle” vormt niet het dominerende bestanddeel van het oppositiemerk.

Beroep ingesteld op 14 september 2005 — Henkel/BHIM**(Zaak T-342/05)**

(2005/C 296/62)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij(en): Henkel KGaA (Düsseldorf, Duitsland) [vertegenwoordiger(s): C. Osterrieth, advocaat]

Verwerende partij(en): Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij(en) in de procedure voor de kamer van beroep: Serra Y Roca S.A. (Barcelona, Spanje)