

## ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 6 oktober 2005

in zaak C-120/04 (verzoek van het Oberlandesgericht Düsseldorf om een prejudiciële beslissing): Medion AG tegen Thomson multimedia Sales Germany & Austria GmbH <sup>(1)</sup>

(Merken — Richtlijn 89/104/EEG — Artikel 5, lid 1, sub b — Verwarringsgevaar — Gebruik van merk door derde — Samengesteld teken dat bestaat uit benaming van derde gevolgd door merk)

(2005/C 296/11)

(Procestaal: Duits)

In zaak C-120/04, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Oberlandesgericht Düsseldorf (Duitsland) bij beslissing van 17 februari 2004, ingekomen bij het Hof op 5 maart 2004, in de procedure: Medion AG tegen Thomson multimedia Sales Germany & Austria GmbH, heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: C. W. A. Timmermans, kamerpresident, C. Gulmann (rapporteur), R. Schintgen, G. Arestis en J. Klučka, rechters; advocaat-generaal: F. G. Jacobs; griffier: K. Sztranc, administrateur, op 6 oktober 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

Artikel 5, lid 1, sub b, van de Eerste richtlijn (89/104/EEG) van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten, dient aldus te worden uitgelegd dat er bij het publiek verwarring tussen dezelfde waren en diensten kan bestaan, wanneer het bestreden teken wordt gevormd door samenvoeging van de firmanaam van een derde met het ingeschreven merk, dat een normaal onderscheidend vermogen heeft, en het ingeschreven merk weliswaar niet als enige bepalend is voor de totaalindruk van het samengestelde teken, doch daarin een zelfstandige onderscheidende plaats behoudt.

<sup>(1)</sup> PB C 106 van 30.4.2004.

## ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 13 oktober 2005

in zaak C-200/04 (verzoek van het Bundesfinanzhof om een prejudiciële beslissing): Finanzamt Heidelberg tegen Ist internationale Sprach- und Studienreisen GmbH <sup>(1)</sup>

(Zesde BTW-richtlijn — Bijzondere regeling voor reisbureaus en reisorganisatoren (touroperators) — Artikel 26, lid 1 — Werkingssfeer — Pakket dat vervoer naar en/of verblijf in gastland alsmede taalonderricht omvat — Hoofdprestatie en bijkomstige prestaties — Begrip — Richtlijn 90/314/EEG betreffende pakketreizen, met inbegrip van vakantiepakketten en rondreispakketten)

(2005/C 296/12)

(Procestaal: Duits)

In zaak C-200/04, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Bundesfinanzhof (Duitsland) bij beslissing van 18 maart 2004, ingekomen bij het Hof op 5 mei 2004, in de procedure: Finanzamt Heidelberg tegen Ist internationale Sprach- und Studienreisen GmbH heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: C. W. A. Timmermans, kamerpresident, R. Schintgen, R. Silva de Lapuerta, P. Kūris en G. Arestis (rapporteur), rechters; advocaat-generaal: M. Poiares Maduro; griffier: M. Ferreira, hoofdadministrateur, op 13 oktober 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

Artikel 26 van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, dient aldus te worden uitgelegd dat het van toepassing is op een ondernemer die diensten zoals de programma's „High-School” en „College” aanbiedt, welke bestaan in de organisatie van taalreizen en buitenlandse studieverblijven, en die daartoe op eigen naam, tegen betaling van een totaalprijs, aan zijn klanten een verblijf in het buitenland van drie tot tien maanden verstrekt en daarbij gebruik maakt van diensten van andere belastingplichtigen.

<sup>(1)</sup> PB C 190 van 24.7.2004.