

Verzoek van de High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division van 22 juni 2005 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen 1) Carol Marilyn Robins, 2) John Burnett en Secretary of State for Work and Pensions

(Zaak C-278/05)

(2005/C 243/09)

(Procestaal: Engels)

De High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division heeft bij beslissing van 22 juni 2005, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 6 juli 2005, in het geding tussen 1) Carol Marilyn Robins, 2) John Burnett en Secretary of State for Work and Pensions, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

- 1) Moet artikel 8 van richtlijn 80/987/EEG⁽¹⁾ aldus worden uitgelegd dat het de lidstaten verplicht om met alle benodigde middelen te verzekeren dat de uit hoofde van voor één of meer bedrijfstakken geldende aanvullende pensioenregelingen met een eindloonstelsel verworven rechten van werknemers volledig worden gefinancierd wanneer de particuliere werkgever van de werknemer insolvent is geraakt en het vermogen van hun regelingen onvoldoende is om deze uitkeringen te financieren?
- 2) Indien de eerste vraag ontkennend wordt beantwoord: zijn dan de vereisten van artikel 8 naar behoren uitgevoerd door de hiervoor beschreven, in het Verenigd Koninkrijk geldende wettelijke regeling?
- 3) Indien de wettelijke bepalingen van het Verenigd Koninkrijk geen uitvoering geven aan artikel 8, aan de hand van welke maatstaf moet de nationale rechter dan toetsen of de daaruit voortvloeiende schending van het gemeenschapsrecht ernstig genoeg is om aansprakelijkheid voor schade met zich te brengen? Kan met name de loutere inbreuk op het gemeenschapsrecht volstaan voor de vaststelling van een voldoende ernstige schending of moet er tevens sprake zijn van een klaarblijkelijke en ernstige miskennis door de lidstaten van de grenzen van hun regelgevende bevoegdheden, dan wel dient een andere maatstaf te worden gehanteerd, en zo ja, welke?

⁽¹⁾ Richtlijn 80/987/EEG van de Raad van 20 oktober 1980 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake de bescherming van de werknemers bij insolventie van de werkgever PB L 283 van 28.10.1980, blz. 23.

Verzoek van het Bundesgerichtshof van 2 juni 2005 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Montex Holdings Ltd en Diesel SpA

(Zaak C-281/05)

(2005/C 243/10)

(Procestaal: Duits)

Het Bundesgerichtshof heeft bij beslissing van 2 juni 2005, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 13 juli 2005, in het geding tussen Montex Holdings Ltd en Diesel SpA, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen inzake de uitlegging van artikel 5, leden 1 en 3, van de Eerste richtlijn (89/104/EEG) van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht⁽¹⁾ der lidstaten en van de artikelen 28 EG tot en met 30 EG:

- a. Geeft het ingeschreven merk de houder het recht de doorvoer van goederen met het teken te verbieden?
- b. Zo ja: maakt het verschil dat het teken in het land van bestemming geen bescherming geniet?
- c. Is het — in geval van een bevestigend antwoord op vraag a en ongeacht het antwoord op vraag b — voor de beslissing van belang of de voor een lidstaat bestemde goederen afkomstig zijn uit een andere lidstaat, een geassocieerde staat of een derde staat? Is het daarbij relevant of de goederen in het land van oorsprong rechtmatig dan wel in strijd met een daar bestaand merkenrecht van de merkhouder zijn vervaardigd?

⁽¹⁾ PB L 40, blz. 1.