

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker komt op tegen het besluit van de Commissie om hem aan te werven in de rang B*4 in plaats van in de rang B 3 (B*7) zoals in haar eerste aanbod tot aanwerving was vermeld. Hij stelt dat de Commissie, door eenzijdig een wezenlijk element van zijn aanstellingsovereenkomst te wijzigen, inbreuk heeft gemaakt op het beginsel dat de overeenkomst partijen tot wet strekt

Verder stelt hij schending van het beginsel van gelijke behandeling, het non-discriminatiebeginsel en het vertrouwensbeginsel, alsmede schending van de oproep tot kandidaatstelling.

Beroep, op 4 juli 2005 ingesteld door Q tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-252/05)

(2005/C 229/55)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 4 juli 2005 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Q, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door S. Rodrigues en Y. Minatchy, advocaten.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- 1) voor zoveel nodig, nietig te verklaren het besluit van 29 maart 2005 waarbij de Commissie afwijzend heeft beslist op de klacht die verzoekster op 29 november 2004 had ingediend tegen de stilzwijgende afwijzing door de Commissie van haar op 29 april 2004 krachtens artikel 24 van het Statuut ingediende verzoek om bijstand en bescherming ter zake van psychisch geweld en om schadevergoeding, alsook van haar op 7 mei 2004 en 27 mei 2004 ingediende verzoeken om onmiddellijk preventieve maatregelen te treffen;
- 2) nietig te verklaren het besluit van 4 mei 2004 waarbij de Commissie op verzoeksters klacht van 20 december 2004 heeft geantwoord, en verzoeksters loopbaanontwikkelingsrapport over de periode van 1 januari 2003 tot en met 31 december 2003;

3) vast te stellen dat de Europese Gemeenschap aansprakelijk is voor de gevolgen van de bestreden besluiten en van verzoeksters loopbaanontwikkelingsrapport;

4) haar een bedrag van 250 000 EUR toe te kennen ter vergoeding van de schade die zij heeft geleden;

5) verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, ambtenaar van de Commissie, stelt dat haar hiërarchieke meerderen haar psychisch geweld aandoen door haar in het kader van haar beroep te isoleren, door haar in opspraak te brengen, en door haar gezondheid in gevaar te brengen door haar uit haar psychisch evenwicht te brengen.

Met het onderhavige beroep komt zij op tegen enerzijds de stilzwijgende afwijzing door de Commissie van haar krachtens artikel 24 van het Statuut ingediende verzoek om bijstand en bescherming ter zake van psychisch geweld en anderzijds haar loopbaanbeoordelingsrapport over de periode van 1 januari 2003 tot en met 31 december 2003.

Verzoekster stelt verder schending van artikel 24 van het Statuut en niet-nakoming van de bijstandsplicht, de verplichting tot behoorlijk bestuur en de zorgplicht die op de Commissie rusten.

Met betrekking tot haar beoordelingsrapport stelt zij kennelijke beoordelingsfouten en schending van de procesregels.

Beroep, op 4 juli 2005 ingesteld door José Fernandez Tunon tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-253/05)

(2005/C 229/56)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 4 juli 2005 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door José Fernandez Tunon, wonende te Beersel (België), vertegenwoordigd door L. Vogel, advocaat.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het (op 22 maart 2005 betekende en op 24 maart 2005 in ontvangst genomen) besluit van het tot het aangaan van overeenkomsten bevoegde gezag (TAVOBG) van 21 maart 2005 houdende afwijzing van het verzoek dat verzoeker op 23 november 2004 had geformuleerd — en dat als klacht was geherkwalificeerd — tegen het besluit tot vaststelling van zijn indeling en bezoldiging als arbeidscontractant overeenkomstig de op 23 augustus 2004 ondertekende overeenkomst;
- voor zoveel nodig, nietig te verklaren het aanvankelijke besluit tot vaststelling van zijn indeling en bezoldiging als arbeidscontractant overeenkomstig de op 23 augustus 2004 ondertekende overeenkomst;
- verweerster te veroordelen tot betaling van een schadevergoeding van 25 000 EUR, onder uitdrukkelijk voorbehoud van vermeerdering, vermindering of nadere precisering in de loop van het geding;
- verweerster te verwijzen in de kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker, een voormalig hulpfunctionaris (categorie D, groep VIII, klasse 4) die na zijn aanstelling als arbeidscontractant vaststelde dat bezoldiging zijn bezoldiging was gedaald terwijl zijn werkzaamheden dezelfde waren gebleven, komt op tegen het besluit van het administratieve gezag houdende vaststelling van zijn indeling en bezoldiging als arbeidscontractant in de functie-groep I, rang 1, salaristrap 1.

Ter ondersteuning van zijn vorderingen stelt verzoeker:

- schending van de artikelen 3 bis, lid 1, sub a, en 80, leden 2 en 3, van de Regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden (RAP) alsmede een kennelijke beoordelingsfout voorzover hij bij zijn aanwerving als arbeidscontractant is ingedeeld in een functiegroep die niet overeenkomt met de theoretische beschrijving van zijn bevoegdheden, noch met de taken die hem daadwerkelijk zijn opgedragen;
- schending van artikel 80, lid 3, van de RAP ter zake van de procedure voor de selectie van de posten die met arbeidscontractanten kunnen worden bezet en voor het bepalen van de functiegroep waaronder deze posten ressorteren, voorzover dit werk is verricht door een „Task Force” waarvan de samenstelling en werkwijze onbekend zijn en niet kunnen worden nagegaan, terwijl volgens de bepalingen van de RAP het Comité voor het Statuut moet worden geraadpleegd;

- schending van het non-discriminatiebeginsel voorzover verzoeker ten gevolge van het bestreden besluit verplicht is dezelfde werkzaamheden te verrichten als hem tevoren waren opgedragen voor een veel geringere bezoldiging en in een context van absolute onzekerheid terwijl binnen de Commissie dezelfde werkzaamheden worden verricht door ambtenaren waarop het Statuut van toepassing is en die een grote werkzekerheid genieten en een veel hogere bezoldiging ontvangen.

Beroep, op 6 juli 2005 ingesteld door Fachvereinigung Mineralfaserindustrie e.V. Deutsche Gruppe der EURIMA — European Insulation Manufacturers Association tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-254/05)

(2005/C 229/57)

(Procestaal: Duits)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 6 juli 2005 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Fachvereinigung Mineralfaserindustrie e.V. Deutsche Gruppe der EURIMA — European Insulation Manufacturers Association, gevestigd te Düsseldorf (Duitsland), vertegenwoordigd door T. Schmidt-Kötters, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren de beschikking van de Commissie van 11 februari 2005 inzake staatssteun N 260b/2004 — Duitsland — Verlenging van het programma ter bevordering van het gebruik van isolatiemateriaal uit hernieuwbare grondstoffen (staatssteun N 694/2002 — Duitsland);
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster komt op tegen de beschikking van de Commissie van 11 februari 2005 in zaak C (2005) 379 betreffende staatssteun N 260/b/2004 — Duitsland. In de bestreden beschikking heeft de Commissie geoordeeld dat de verlenging van het programma ter bevordering van het gebruik van isolatiemateriaal uit hernieuwbare grondstoffen (staatssteun N 694/2002) verenigbaar is met het EG-Verdrag.