

1) Het begrip „diensten” in de zin van de Eerste Richtlijn (89/104/EEG) van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten, met name in artikel 2 ervan, omvat de diensten die in het kader van de detailhandel in waren worden verricht.

2) Voor de inschrijving van een merk voor deze diensten is het niet noodzakelijk de betrokken dienst(en) concreet te omschrijven. Een nadere omschrijving van de waren of soorten waren waarop deze diensten betrekking hebben, is daarentegen wel noodzakelijk.

(¹) PB C 19 van 25.1.2003.

ARREST VAN HET HOF

(Eerste kamer)

van 14 juli 2005

in zaak C-135/03, Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk Spanje (¹)

(Niet-nakoming — Gemeenschapsregeling betreffende biologische productiemethode en aanduidingen dienaangaande op landbouwproducten en levensmiddelen — Nationale wettelijke regeling die gebruik van term „bio” toestaat voor producten die niet volgens biologische productiemethode zijn verkregen)

(2005/C 217/09)

(Procestaal: Spaans)

In zaak C-135/03, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 26 maart 2003, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: G. Berscheid, B. Doherty, F. Jimeno Fernandez en S. Pardo Quintillán) tegen Koninkrijk Spanje (gemachtigden: N. Díaz Abad en M. E. Braquehais Conesa), heeft het Hof (Eerste kamer), samengesteld als volgt: P. Jann (rapporteur), kamerpresident, K. Lenaerts, J. N. Cunha Rodrigues, M. Ilešič en E. Levits, rechters; advocaat-generaal: J. Kokott, griffier; M. Ferreira, hoofdadministrateur, op 14 juli 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Het beroep wordt verworpen.

2) De Commissie van de Europese Gemeenschappen wordt in de kosten verwezen.

(¹) PB C 146 van 21.6.2003.

ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 7 juli 2005

in zaak C-147/03: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Republiek Oostenrijk (¹)

(Niet-nakoming — Artikelen 12 EG, 149 EG en 150 EG — Voorwaarden voor toegang tot universitair onderwijs — Discriminatie)

(2005/C 217/10)

(Procestaal: Duits)

In zaak C-147/03, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 31 maart 2003, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: W. Bogensberger en D. Martin), ondersteund door Republiek Finland (gemachtigden: A. Guimaraes-Purokoski en T. Pynnä), tegen Republiek Oostenrijk (gemachtigden: H. Dossi, E. Riedl, C. Ruhs en H. Kasparovsky), heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: R. Silva de Lapuerta, president van de Vijfde kamer, waarnemend voor de president van de Tweede kamer, C. Gulmann, J. Makarczyk (rapporteur), P. Küris en J. Klučka, rechters; advocaat-generaal: F. G. Jacobs; griffier: M.-F. Contet, hoofdadministrateur, op 7 juli 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Door niet de maatregelen te nemen die nodig zijn om te waarborgen dat de houders van in andere lidstaten behaalde middelbareschooldiploma's onder dezelfde voorwaarden als de houders van in Oostenrijk behaalde middelbareschooldiploma's toegang kunnen hebben tot het door haar georganiseerde hoger en universitair onderwijs, is de Republiek Oostenrijk de krachtens de artikelen 12 EG, 149 EG en 150 EG op haar rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) De Republiek Oostenrijk wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 112 van 10.5.2003.

ARREST VAN HET HOF

(Derde kamer)

van 21 juli 2005

in zaak C-149/03: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk België (¹)

(Niet-nakoming — Stelsel van vangstquota — Visseizoenen 1991 tot en met 1996)

(2005/C 217/11)

(Procestaal: Nederlands)

In zaak C-149/03, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 1 april 2003, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: T. van Rijn) tegen Koninkrijk België (gemachtigde: A. Snoecx, bijgestaan door H. Gilliams), heeft het Hof (Derde kamer), samengesteld als volgt: A. Rosas, kamerpresident, J.-P. Puissochet (rapporteur), S. von Bahr, J. Malenovský en U. Lohmus, rechters; advocaat-generaal: C. Stix-Hackl; griffier: R. Grass, op 21 juli 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Door te hebben verzuimd:

- passende bepalingen vast te stellen voor het gebruik van de quota die hem zijn toegewezen voor de visseizoenen 1991 tot en met 1996,
- voor elk van deze visseizoenen toe te zien op de naleving van de communautaire regeling voor de instandhouding van de visbestanden door een controle op de visserijactiviteit en door een adequate controle op de aanvoer en de registratie van de vangsten,
- voor elk van deze visseizoenen de visserij met vaartuigen die zijn vlag voeren of die op zijn grondgebied zijn geregistreerd, voorlopig te verbieden toen het hem toegewezen quotum opgebruikt moest worden geacht, en
- administratieve of strafrechtelijke maatregelen te nemen tegen de personen die verantwoordelijk waren voor visserijactiviteiten na de inwerkingtreding van de verboden,

is het Koninkrijk België de verplichtingen niet nagekomen die op hem rusten krachtens artikel 5, lid 2, van verordening (EEG) nr. 170/83 van de Raad van 25 januari 1983 tot instelling van een communautaire regeling voor de instandhouding en het beheer

van de visbestanden, artikel 9, lid 2, van verordening (EEG) nr. 3760/92 van de Raad van 20 december 1992 tot invoering van een communautaire regeling voor de visserij en de aquacultuur, de artikelen 1 en 11, leden 1 en 2, van verordening (EEG) nr. 2241/87 van de Raad van 23 juli 1987 houdende vaststelling van bepaalde maatregelen voor controle op de visserijactiviteiten, en de artikelen 2, 21, leden 1 en 2, alsook 31 van verordening (EEG) nr. 2847/93 van de Raad van 12 oktober 1993 tot invoering van een controleregeling voor het gemeenschappelijk visserijbeleid.

2) Het Koninkrijk België wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 135 van 7.6.2003.

ARREST VAN HET HOF

(Grote kamer)

van 12 juli 2005

in zaak C-198/03 P: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen CEVA Santé Animale SA, Pfizer Enterprises Sàrl, International Federation for Animal Health (IFAH) (¹)

(Hogere voorziening — Verordening (EEG) nr. 2377/90 — Geneesmiddelen voor diergeneeskundig gebruik — Vaststelling van maximumwaarde voor residuen van progesteron — Voorwaarden voor niet-contractuele aansprakelijkheid van Gemeenschap)

(2005/C 217/12)

(Procestaal: Engels)

In zaak C-198/03 P, betreffende een hogere voorziening krachtens artikel 56 van het Statuut van het Hof van Justitie, ingesteld op 12 mei 2003, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: T. Christoforou en M. Shotton), andere partijen in de procedure: CEVA Santé Animale SA, gevestigd te Libourne (Frankrijk), (advocaten: D. Waelbroeck, N. Rampal en U. Zinsmeister), Pfizer Enterprises Sàrl, voorheen Pharmacia Enterprises SA en nog daarvoor Pharmacia & Upjohn SA, gevestigd te Luxemburg (Groothertogdom Luxemburg), (advocaten: D. Waelbroeck, N. Rampal en U. Zinsmeister) ondersteund door International Federation for Animal Health (IFAH), voorheen Fédération européenne de la santé animale (Fedesa), gevestigd te Brussel (België), (advocaat: A. Vandencastele), heeft het Hof (Grote kamer), samengesteld als volgt: V. Skouris, president, P. Jann (rapporteur), C. W. A. Timmermans en A. Borg Barthet, kamerpresidenten, J.-P. Puissochet, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr,