

Bij brief van 7 december 2004 met kenmerk COMP/C2/PK/pm/D/906(2004) deelde de Commissie verzoekster mee dat zij voornemens was haar klacht te seponeren, en verzocht zij verzoekster haar eventuele nieuwe bewijzen voor de gestelde schending mee te delen. Bij brief van 20 april 2005 met kenmerk Comp/C2/PK/LVP/D/219/2005 deelde de Commissie verzoekster mee dat haar klacht definitief was afgewezen.

Verzoekster vordert nietigverklaring van deze beschikkingen. Zij stelt allereerst een geheel ontbreken van motivering van de beschikking van 20 april 2005, waarin volgens haar geen rekening is gehouden met de nieuwe bewijzen die zij had verstrekt in antwoord op de brief van 7 december 2004. Verder stelt zij dat het Griekse Ministerie van Cultuur haar heeft gediscrimineerd, nu het aan alle instellingen voor gezamenlijk beheer vergunningen heeft verleend voor alle aangevraagde bevoegdheden, terwijl verzoekster enkel een vergunning heeft gekregen voor intellectuele eigendomsrechten, maar niet voor naburige rechten, zoals zij had gevraagd. Volgens verzoekster is dit opzettelijk gebeurd om een monopoliesituatie te creëren. Verder stelt verzoekster schending van het verbod van discriminatie op grond van nationaliteit, aangezien de houders van naburige rechten die geen Grieken zijn, niet kunnen kiezen aan welke onderneming in Griekenland zij het beheer van hun naburige rechten toevertrouwen. Ten slotte meent verzoekster dat de gelaakte praktijk een groot deel van de markt van intellectuele eigendomsrechten betreft, en niet slechts een klein deel daarvan, zoals in de bestreden beschikkingen wordt gesteld.

Beroep, op 30 juni 2005 ingesteld door Helleense Republiek tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-243/05)

(2005/C 205/64)

(Procestaal: Grieks)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 30 juni 2005 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Helleense Republiek, vertegenwoordigd door G. Kanellopoulos en E. Svolopoulou.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- de bestreden beschikking van de Commissie nietig te verklaren;

- subsidiair, deze te wijzigen zoals in het verzoekschrift nader is uiteengezet;
- de Commissie in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Bij de bestreden beschikking heeft de Commissie, in het kader van de goedkeuring van de rekeningen overeenkomstig verordening (EEG) nr. 729/70, verschillende uitgaven van de Helleense Republiek in de sectoren akkerbouwgewassen, olijfolie en financiële audit aan communautaire financiering onttrokken, met het gevolg dat zij niet als rechtmatige communautaire uitgaven worden erkend en ten laste van de Helleense Republiek komen.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster allereerst aan, dat de Commissie niet bevoegd was om de litigieuze correcties op te leggen, aangezien zij betrekking hebben op uitgaven die door de lidstaat zijn gedaan in een periode meer dan 24 maanden vóór de eerste kennisgeving van de Commissie met betrekking tot die uitgaven.

Bovendien betwist verzoekster — met betrekking tot de forfaitaire correctie van 5 % in de sector akkerbouwgewassen, die door de bestreden beschikking is opgelegd met als motivering dat de bevoegde Griekse diensten, ondanks de geboekte vooruitgang, betalingen bleven verrichten ook in gevallen waarin niet was aangetoond dat de aanvragen naar behoren waren gecontroleerd — de feitelijke omstandigheden waarop de Commissie zich beroept, en stelt zij feitelijke dwaling en onjuiste motivering van de bestreden beschikking. Voorts stelt zij schending van de richtsnoeren VI/5330/97 van de Commissie en het algemene evenredigheidsbeginsel, onjuiste beoordeling van de feiten en gebrek aan motivering wat betreft het percentage van de forfaitaire correctie, dat is vastgesteld op 5 %.

Met betrekking tot de correctie in de sector financiële audit betoogt verzoekster, dat de verdragen bij de betalingen, waarvoor de litigieuze correcties zijn opgelegd, te wijten zijn aan hetzij de noodzaak om aanvullende controles te verrichten wegens de vaststelling van een grote afwijking ten opzichte van de aangegeven oppervlakten, hetzij aan uitzonderlijke omstandigheden, namelijk de indiening en het onderzoek van bezwaarschriften betreffende registratiefouten in de databank die na de betalingen zijn vastgesteld, hetzij, in één specifiek geval, aan een staking, die een geval van overmacht oplevert.