

Artikel 7, lid 1, eerste alinea, tweede volzin, lid 2, eerste alinea, en lid 5, van verordening (EG) nr. 1222/94 van de Commissie van 30 mei 1994 tot vaststelling van de gemeenschappelijke uitvoeringsbepalingen voor de regeling aangaande de toekenning van restituties bij uitvoer en de criteria voor de vaststelling van het restitutiebedrag betreffende bepaalde landbouwproducten, uitgevoerd in de vorm van goederen die niet onder bijlage II van het Verdrag vallen, in de versie van verordening (EG) nr. 229/96 van de Commissie van 7 februari 1996, moet aldus worden uitgelegd dat een exporteur die in een uitvoerrestitutieaanvraag heeft aangegeven dat voor de vervaardiging van de betrokken goederen gebruik is gemaakt van een product dat volgens artikel 1, lid 2, van die verordening is gelijkgesteld met magermelkpoeder bedoeld in bijlage A (goederengroep 2), terwijl gebruik is gemaakt van een ander product dat volgens die bepaling eveneens is gelijkgesteld met dit magermelkpoeder, recht heeft op een uitvoerrestitutie, in voorkomend geval gecorrigeerd overeenkomstig artikel 11 van verordening (EEG) nr. 3665/87 van de Commissie van 27 november 1987 houdende gemeenschappelijke uitvoeringsbepalingen van het stelsel van restituties bij uitvoer voor landbouwproducten, in de versie van verordening (EG) nr. 2945/94 van de Commissie van 2 december 1994.

(¹) PB C 59 van 6.3.2004.

ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 30 juni 2005

in zaak C-28/04 (verzoek van het Tribunal de grande instance de Paris om een prejudiciële beslissing): Tod's SpA, Tod's France SARL tegen Heyraud SA (¹)

(Gelijke behandeling — Beginsel van non-discriminatie op grond van nationaliteit — Auteursrecht en naburige rechten)

(2005/C 205/07)

(Procestaal: Frans)

In zaak C-28/04, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Tribunal de grande instance de Paris (Frankrijk) bij beslissing

van 5 december 2003, ingekomen bij het Hof op 28 januari 2004, in de procedure: Tod's SpA, Tod's France SARL tegen Heyraud SA, in tegenwoordigheid van Technisynthèse, heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: C. W. A. Timmermans (rapporteur), kamerpresident, R. Silva de Lapuerta, R. Schintgen, P. Kūris en G. Arestis, rechters; advocaat-generaal: F. G. Jacobs; griffier: R. Grass, op 30 juni 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

Artikel 12 EG, waarin het algemene beginsel van non-discriminatie op grond van nationaliteit is neergelegd, moet aldus worden uitgelegd dat het eraan in de weg staat dat in een lidstaat het inroepen door een auteur van de door de wetgeving van die lidstaat verleende bescherming van het auteursrecht, afhangt van een onderscheidingscriterium dat is gebaseerd op het land van oorsprong van het werk.

(¹) PB C 71 van 20.3.2004.

ARREST VAN HET HOF

(Eerste kamer)

van 2 juni 2005

in zaak C-174/04: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Italiaanse Republiek (¹)

(Niet-nakoming — Artikel 56 EG — Automatische schorsing van stemrechten in geprivatiseerde ondernemingen)

(2005/C 205/08)

(Procestaal: Italiaans)

In zaak C-174/04, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 13 april 2004, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: E. Traversa en C. Loggi) tegen Italiaanse Republiek (gemachtigde: I. M. Braguglia, bijgestaan door P. Gentili, avvocato dello Stato), heeft het Hof (Eerste kamer), samengesteld als volgt: P. Jann (rapporteur), kamerpresident, K. Lenaerts, N. Colneric, K. Schieman en E. Juhász, rechters; advocaat-generaal: J. Kokott; griffier: R. Grass, op 2 juni 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt: