

Moet het Europese gemeenschapsrecht, in het bijzonder artikel 7, lid 2, van verordening (EEG) nr. 1612/68 ⁽¹⁾ van de Raad van de Europese Gemeenschappen betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Gemeenschap, aldus worden uitgelegd dat het eraan in de weg staat dat de Bondsrepubliek Duitsland een persoon met de nationaliteit van een andere lidstaat, die in deze lidstaat woont en in Duitsland geringe arbeid verricht (3 à 14 uur per week), van het recht op de Duitse ouderschapsuitkering uitsluit, omdat hij niet in Duitsland woont en er evenmin zijn gewone verblijfplaats heeft?

⁽¹⁾ PB L 257, blz. 2.

Beroep, op 17 mei 2005 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Ierland

(Zaak C-216/05)

(2005/C 193/17)

(Procestaal: Engels)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 17 mei 2005 beroep ingesteld tegen Ierland door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door X. Lewis als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Hof behage:

— vast te stellen dat Ierland, door voor volledige en daadwerkelijke deelname van het publiek aan bepaalde milieu-effectbeoordelingen betaling van een vergoeding voor deelname te verlangen, niet heeft voldaan aan de verplichtingen die op hem rusten krachtens de artikelen 6 en 8 van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten ⁽¹⁾, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten ⁽²⁾;

— Ierland te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De Ierse wetgeving ter zake van ruimtelijke ordening bepaalt dat de autoriteiten en een beroepsinstantie op het gebied van ruimtelijke ordening, van individuele burgers een vergoeding voor deelname kunnen verlangen wanneer zij in procedures ter zake van bestemmingsplannen opmerkingen indienen of hun standpunt kenbaar maken en opmerkingen indienen in beroepsprocedures ter zake van bestemmingsplannen. De Commissie voert aan dat het vorderen van een dergelijke vergoeding voor deelname op de volgende gronden een inbreuk vormt op richtlijn 85/337/EEG, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG:

- de richtlijn bevat geen enkele uitdrukkelijke bepaling die het vorderen van dergelijke vergoedingen toestaat;
- dergelijke vergoedingen zijn in strijd met de opzet en het doel van de richtlijn:
- de bewoordingen van artikel 6, leden 2 en 3, van de richtlijn geven geen ruimte voor de ruime interpretatie die Ierland daaraan wil geven, en
- Ierland belemmert de rechten die artikel 6, lid 2, van de richtlijn het publiek verleent.

⁽¹⁾ PB L 175, van 5.7.1985, blz. 40.

⁽²⁾ PB L 73, van 14.3.1997, blz. 5.

Verzoek van het Tribunal Supremo van 3 mei 2005 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Confederación Española de Empresarios de Estaciones de Servicio en Compañía Española de Petróleos SA

(Zaak C-217/05)

(2005/C 193/18)

(Procestaal: Spaans)

Het Tribunal Supremo heeft bij beschikking van 3 mei 2005, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 17 mei 2005, in het geding tussen Confederación Española de Empresarios de Estaciones de Servicio en Compañía Española de Petróleos SA, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag: