

2) *De Helleense Republiek wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 19 van 25.1.2003.

ARREST VAN HET HOF

(Grote kamer)

van 31 mei 2005

in zaak C-438/02 (verzoek van het Stockholms tingsrätt om een prejudiciële beslissing): strafzaak tegen Krister Hanner (¹)

(Artikelen 28 EG, 31 EG, 43 EG en 86, lid 2, EG — Op markt brengen van geneesmiddelen — Vestiging van detailhandelaren — Nationaal detailverkoopmonopolie voor geneesmiddelen — Onderneming belast met beheer van dienst van algemeen economisch belang)

(2005/C 182/03)

(Procestaal: Zweeds)

In zaak C-438/02, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Stockholms tingsrätt (Zweden) bij beschikking van 29 november 2002, ingekomen bij het Hof op 4 december 2002, in de strafzaak tegen Krister Hanner, heeft het Hof (Grote kamer), samengesteld als volgt: V. Skouris, president, P. Jann (rapporteur), C. W. A. Timmermans en A. Rosas, kamerpresidenten, J.-P. Puissochet, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr en J. N. Cunha Rodrigues, rechters; advocaat-generaal: P. Léger, griffier: M. Múgica Arzamendi, hoofdadministrateur, op 31 mei 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

Artikel 31, lid 1, EG staat in de weg aan een regeling die een exclusief detailverkooprecht verleent dat is opgezet op een wijze als kenmerkend is voor het in geding zijnde systeem.

(¹) PB C 31 van 8.2.2003.

ARREST VAN HET HOF

(grote kamer)

van 7 juni 2005

in zaak C-17/03 (verzoek van het College van Beroep voor het bedrijfsleven om een prejudiciële beslissing): Vereniging voor Energie, Milieu en Water e.a. tegen Directeur van de Dienst uitvoering en toezicht energie (¹)

(Interne markt voor elektriciteit — Bevoorrechte toegang tot net voor grensoverschrijdende elektriciteitstransmissie — Onderneming die voorheen was belast met beheer van diensten van algemeen economisch belang — Langlopende contracten die vóór liberalisatie van markt zijn gesloten — Richtlijn 96/92/EG — Non-discriminatiebeginsel — Beginselen van bescherming van gewettigd vertrouwen en van rechtszekerheid)

(2005/C 182/04)

(Procestaal: Nederlands)

In zaak C-17/03, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het College van Beroep voor het bedrijfsleven (Nederland) bij beslissing van 13 november 2002, ingekomen bij het Hof op 16 januari 2003, in de procedure Vereniging voor Energie, Milieu en Water, Amsterdam Power Exchange Spotmarket BV, Eneco NV tegen Directeur van de Dienst uitvoering en toezicht energie, in tegenwoordigheid van: Nederlands Elektriciteit Administratiekantoor BV, voorheen Samenwerkende ElektriciteitsProductiebedrijven NV, heeft het Hof (grote kamer), samengesteld als volgt: V. Skouris, president, P. Jann, C. W. A. Timmermans en A. Rosas (rapporteur), kamerpresidenten, J.-P. Puissochet, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr, M. Ilešič, J. Malenovský en U. Löhmus, rechters; advocaat-generaal: C. Stix-Hackl; griffier: M.-F. Contet, hoofdadministrateur, op 7 juni 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) De artikelen 7, lid 5, en 16 van richtlijn 96/92/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 december 1996 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit, doelen niet alleen op technische voorschriften, maar moeten aldus worden uitgelegd dat zij gelden voor elke vorm van discriminatie.
- 2) Die artikelen verzetten zich tegen nationale maatregelen die een onderneming bij voorrang grensoverschrijdende transmissiecapaciteit voor elektriciteit verlenen, ongeacht of deze maatregelen afkomstig zijn van de netbeheerder, van de toezichthouder op het netbeheer of van de wetgever, wanneer voor dergelijke maatregelen geen toestemming is verleend in het kader van de procedure van artikel 24 van richtlijn 96/92.

(¹) PB C 70 van 2.3.2003.