

Beroep, op 13 april 2005 ingesteld door Johan de Geest tegen Raad van de Europese Unie

(Zaak T-164/05)

(2005/C 171/46)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 13 april 2005 beroep ingesteld tegen Raad van de Europese Unie door Johan de Geest, wonende te Sint-Genevius-Rode (België), vertegenwoordigd door S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- het besluit waarbij hij als ambtenaar van de Europese Gemeenschappen is aangesteld, nietig te verklaren voorzover hij daarbij met toepassing van artikel 12 van bijlage XIII bij het Statuut bij zijn aanwerving is ingedeeld in de rang A*6;
- de Raad te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker had zich aangemeld voor intern vergelijkend onderzoek RAAD/A/273 georganiseerd ter voorziening in een ambt van arts in de rang A6 of A7. Verzoeker bleek de meest geschikte kandidaat van dit vergelijkend onderzoek te zijn en werd aangesteld in de rang A*6. Hij komt op tegen dit besluit en stelt dat hij had moeten worden aangesteld in de rang A*8, A*9 of A*10, die in het nieuwe systeem overeenkomen met de oude rangen bedoeld in de aankondiging van het vergelijkend onderzoek.

Ter ondersteuning van zijn beroep stelt hij dat de Raad bij het bepalen van zijn rang bij aanwerving is voorbijgegaan aan de aankondiging van het vergelijkend onderzoek en daardoor de artikelen 29 en 31 van het Statuut en het vertrouwensbeginsel heeft geschonden. Verder stelt hij dat artikel 12 van bijlage XIII bij het Statuut, dat de Raad voor het bepalen van zijn rang bij aanwerving heeft toegepast, het wettelijk kader van de aanwervingsprocedure op onrechtmatige wijze heeft gewijzigd.

Beroep, op 25 april 2005 ingesteld door Arkema tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-168/05)

(2005/C 171/47)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 25 april 2005 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door de vennootschap Arkema, met maatschappelijke zetel te Parijs, vertegenwoordigd door M. Debroux, advocaat, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- de artikelen 1, sub d, 2, sub c, en 4, punt 9, van beschikking C(2004)4876 def. van de Commissie van 19 januari 2005, voorzover deze tot Elf Aquitaine zijn gericht en haar daarbij een geldboete is opgelegd, nietig te verklaren wegens onjuiste toepassing van het recht en schending van wezenlijke vormvoorschriften en, bijgevolg, artikel 2, sub c en d van de beschikking te herzien voorzover daarbij aan Arkema een buitensporig hoge geldboete is opgelegd, en het bedrag daarvan te verlagen;
- subsidiair, artikel 2, sub c en d, van de beschikking te herzien, voorzover daarbij aan Arkema en aan Elf Aquitaine een buitensporig hoge geldboete is opgelegd, en het bedrag daarvan te verlagen;
- in elk geval de Commissie te verwijzen in alle kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Bij de bestreden beschikking heeft de Commissie verzoekster en haar moederverenootschap Elf Aquitaine SA, „hoofdelijk en gezamenlijk”, een geldboete van 45 miljoen EUR en verzoekster alleen een geldboete van 13,5 miljoen EUR opgelegd, omdat zij samen met tien andere ondernemingen aan een kartel in de sector monochloorazijnzuur hebben deelgenomen.