

ARREST VAN HET HOF

(Derde kamer)

van 14 april 2005

in zaak C-243/04 P: Zoé Gaki-Kakouri tegen Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Geldelijke regeling voor leden en gewezen leden van Hof — Rechten van van echt gescheiden echtgenote van overleden gewezen lid)

(2005/C 132/22)

(Procestaal: Frans)

In zaak C-243/04 P, betreffende een hogere voorziening krachtens artikel 56 van het Statuut van het Hof van Justitie, ingesteld op 9 juni 2004, Zoé Gaki-Kakouri, wonende te Athene (Griekenland), (advocaat: H. Tagaras), andere partij in de procedure: Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: M. Schauss), heeft het Hof (Derde kamer), samengesteld als volgt: A. Rosas, (rapporteur), kamerpresident, A. Borg Barthet, A. La Pergola, S. von Bahr en J. Malenovský, rechters; advocaat-generaal: L. A. Geelhoed; griffier: R. Grass, op 14 april 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Z. Gaki-Kakouri wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 190 van 24.7.2004.

Verzoek van het Oberste Gerichtshof van 2 februari 2005 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Reisch Montage AG en Kiesel Baumaschinen Handels GmbH

(Zaak C-103/05)

(2005/C 132/23)

(Procestaal: Duits)

Het Oberste Gerichtshof (Oostenrijk) heeft bij beschikking van 2 februari 2005, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 28 februari 2005, in het geding tussen Reisch Montage AG en Kiesel Baumaschinen Handels GmbH, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Kan een eiser zich beroepen op artikel 6, punt 1, van verordening (EG) nr. 44/2001 ⁽¹⁾, wanneer hij tegen een in de forumstaat woonachtige persoon en tegen een ingezetene van een andere lidstaat een vordering instelt, maar de vordering tegen de in de forumstaat woonachtige persoon — wegens diens faillietverklaring, die naar nationaal recht een procedureverbod tot gevolg heeft — reeds op het tijdstip van de instelling niet-ontvankelijk is?

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 12, blz. 1).

Beroep, op 3 maart 2005 ingesteld door de Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen de Republiek Oostenrijk

(Zaak C-109/05)

(2005/C 132/24)

(Procestaal: Duits)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 3 maart 2005 beroep ingesteld tegen de Republiek Oostenrijk door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door M. Konstantinidis en B. Schima als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Hof behage:

1. Vast te stellen dat de Republiek Oostenrijk de krachtens artikel 5 van richtlijn 2000/53/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 september 2000 betreffende autowrakken ⁽¹⁾, op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen door in § 5, lid 1, van de verordening inzake afvalpreventie en inzameling en verwerking van autowrakken de verplichting tot kosteloze terugname te beperken tot

(1) autowrakken van merken die door de bestaande fabrikanten en importeurs in het verkeer zijn gebracht, en

(2) in Oostenrijk geregistreerde auto's.

2. De Republiek Oostenrijk te verwijzen in de kosten.