

- nietig te verklaren het besluit van het TABG van 23 november 2004 houdende afwijzing van de overeenkomstig artikel 90, lid 2, van het Statuut ingediende klacht tegen het besluit waarbij zijn sollicitatie was afgewezen alsmede tegen het besluit om een andere kandidaat in dat ambt aan te stellen;
- een vergoeding toe te kennen voor de immateriële schade, ex aequo et bono vastgesteld op 5 000 EUR onder voorbehoud van verhoging of verlaging van eis in de loop van het geding;
- verweerder te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker aan dat het bestreden besluit in strijd met artikel 25 van het Statuut niet is gemotiveerd. Hij voert tevens aan: schending van de aankondiging van vacature, van de artikelen 29, lid 1, en 45 van het Statuut, van de beginselen van gelijke behandeling en van recht op een carrière, alsmede een kennelijk onjuiste beoordeling, omdat zijn beroepservaring, zijn verantwoordelijkheden en zijn leidinggevende en onderhandelingscapaciteiten beter zijn dan die van de gekozen kandidaat. Ten slotte beroept verzoeker zich op misbruik van bevoegdheid.

Beroep, op 28 februari 2005 ingesteld door Joerg Peter Block en anderen tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-114/05)

(2005/C 115/59)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 28 februari 2005 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door Joerg Peter Block, wonende te Sterrebeek (België), en 12 anderen, vertegenwoordigd door S. Rodrigues en A. Jaume, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekers concluderen dat het het Gerecht behage:

- Nietig te verklaren de besluiten van het TABG waarbij de klachten van verzoekers zijn verworpen, tezamen met de besluiten van het TABG van 1 mei 2004 houdende wijziging van de rangen van verzoekers in, al naar het gelang het geval, rang A*8 of rang B*8;
- Nietig te verklaren de salarisafrekeningen van verzoekers, houdende toepassing van het besluit van het TABG tot

wijziging van de rangen van verzoekers in, al naar gelang het geval, rang A*8 of rang B*8, met ingang van 1 mei 2004;

- Het TABG te wijzen op de gevolgen van de nietigverklaring van de litigieuze besluiten en met name het opnieuw wijzigen van de rangen van verzoekers in, al naar gelang het geval, rang A*9 of rang B*9, en dit met terugwerkende kracht tot 1 mei 2004;
- Subsidiair, de Commissie te gelasten te erkennen dat verzoekers bij hun eerstvolgende bevordering in aanmerking komen voor bevordering tot, al naar gelang het geval, rang A*10 of rang B*10;
- De Commissie te veroordelen tot vergoeding van de schade die verzoekers hebben geleden doordat zij niet met ingang van 1 mei 2004 zijn ingedeeld in, al naar het gelang het geval, rang A*9 of rang B*9;
- Verweester te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekers zijn allen ambtenaren van de Commissie die vóór de inwerkingtreding van de herziening van het Statuut waren aangesteld in de rangen A7 en B2. Zij bestrijden hun indeling in de rangen A*8 respectievelijk B*8 krachtens artikel 2 van bijlage XIII bij het Statuut.

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekers aan dat toepassing ten aanzien van hen van deze laatste bepaling onrechtmatig is omdat deze een schending vormt van artikel 6 van het Statuut, de beginselen van gelijkwaardigheid tussen de oude en de nieuwe carrièrestructuur en gelijke behandeling, het vertrouwensbeginsel en de verworven rechten van verzoekers. Verzoekers beroepen zich ook op misbruik van bevoegdheid.

Beroep, op 28 februari 2005 ingesteld door José Jiménez Martínez tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-115/05)

(2005/C 115/60)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 28 februari 2005 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door José Jiménez Martínez, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door E. Boigelot, advocaat.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- 1) nietig te verklaren het bij nota van 27 april 2004 medege-deelde besluit van de invaliditeitscommissie van 21 april 2004 tot afwijzing van het verzoek van 19 januari 2004 tot vaststelling van zijn invaliditeit;
- 2) nietig te verklaren het besluit van de invaliditeitscommissie van 22 juli 2004 tot vaststelling van zijn invaliditeit, voorzover de daaraan verbonden gevolgen niet terugwerken tot 21 april 2004;
- 3) verzoeker een schadevergoeding toe te kennen ter vergoe-ding van materiële en morele schade, die onder voorbehoud van verhoging in de loop van het geding ex aequo et bono op 222 568 EUR wordt geraamd;
- 4) verweerster te verwijzen in de kosten.

— schending van het beginsel van behoorlijk bestuur en goed beheer, en van de zorgplicht.

Beroep, op 13 december 2004 ingesteld door D. Lacombe tegen Raad van de Europese Unie

(Zaak T-116/05)

(2005/C 115/61)

(Procestaal: Frans)

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker in de onderhavige zaak komt op tegen de weigering van verweerster hem met ingang van 1 september 2004 een invaliditeit van drie jaar toe te kennen, zonder terugwerkende kracht tot 21 april 2004, dag waarop de invaliditeitscommissie ten aanzien van hem een eerste negatieve beslissing heeft genomen.

Tot staving van zijn aanspraken voert verzoeker het volgende aan:

- schending van artikel 7 van bijlage II bij het Statuut en van de regels betreffende de werking van de invaliditeitscommissies; dienaangaande stelt hij dat twee van de drie artsen waaruit de invaliditeitscommissie bestond niet op de hoogte waren van zijn ziekte en zijn gezondheidstoestand;
- kennelijk onjuiste beoordeling door de Commissie in deze zaak van de aard van zijn ziekte; dienaangaande preciseert hij dat de invaliditeitscommissie op geen enkele wijze rekening heeft gehouden met het bestaan van een van slaapstoornissen te onderscheiden ziekte, te weten de tevoren gediagnosticeerde chronische vermoeidheid;
- schending van de motiveringsplicht;
- schending van de artikelen 53 en 78 van het Statuut en de artikelen 13 tot en met 18 van bijlage VIII bij het Statuut;

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 28 februari 2004 beroep ingesteld tegen de Raad van de Europese Unie door D. Lacombe, wonende te Evry (Frankrijk), vertegenwoordigd door S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- 1) de Raad te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een toelage voor al het overwerk dat hij heeft verricht volgens de door zijn hiërarchisch meerdere en door de secretaris-generaal van de Raad voor akkoord getekende prestatiestaat, met aftrek van de reeds betaalde toelage;
- 2) de Raad te veroordelen tot betaling aan verzoekers sociale-zekerheidsstelsel van de in de toepasselijke wetgeving vastgelegde werkgeversbijdragen;
- 3) de Raad te veroordelen tot betaling aan verzoeker van de werkloosheidsuitkeringen waarop hij recht zou hebben gehad indien de werkgeversbijdragen tijdig aan zijn sociale-zekerheidsstelsel zouden zijn betaald;
- 4) verweerder te veroordelen tot betaling van moratoire intresten, berekend tegen de spilintrestvoet van de ECB vermeerderd met twee punten, over alle bedragen die hadden moeten zijn uitbetaald ter uitvoering van de door de partijen aangegane overeenkomst van hulpfunctionaris.