

(gemachtigde: S. Schreiner), heeft het Hof (Vijfde kamer), samengesteld als volgt: R. Silva de Lapuerta, kamerpresident, J. Makarczyk en P. Kūris (rapporteur), rechters; advocaat-generaal: F.G. Jacobs; griffier: R. Grass, op 10 maart 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1. Door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan de richtlijnen 2002/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake de toegang tot en interconnectie van elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten (Toegangsrichtlijn), 2002/20/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 betreffende de machtiging voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Machtigingsrichtlijn), 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Kaderrichtlijn), en 2002/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Universeledienstrichtlijn), is het Groothertogdom Luxemburg de krachtens deze richtlijnen op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2. Het Groothertogdom Luxemburg wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 190 van 24.07.2004.

## ARREST VAN HET HOF

(Vijfde kamer)

van 10 maart 2005

in zaak C-240/04: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk België (<sup>1</sup>)

(Niet-nakoming — Richtlijnen 2002/19/EG, 2002/20/EG, 2002/21/EG en 2002/22/EG — Elektronische-communicatienetwerken en -diensten — Niet-omzetting binnen gestelde termijn)

(2005/C 115/16)

(Procestaal: Frans)

In zaak C-240/04, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 8 juni 2004, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: M. Shotter) tegen Koninkrijk België (gemachtigde: E. Dominkovits), heeft het Hof (Vijfde kamer), samengesteld als volgt: R. Silva de Lapuerta, kamerpresident, J. Makarczyk en P. Kūris (rapporteur), rechters; advocaat-generaal: F.G. Jacobs; griffier: R. Grass, op 10 maart 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1. Door niet alle wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan de richtlijnen 2002/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake de toegang tot en interconnectie van elektronische-communicatienetwerken en bijbehorende faciliteiten (Toegangsrichtlijn), 2002/20/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 betreffende de machtiging voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Machtigingsrichtlijn), 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Kaderrichtlijn), en 2002/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Universeledienstrichtlijn), is het Koninkrijk België de krachtens deze richtlijnen op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2. Het Koninkrijk België wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 190 van 24.07.2004.

## BESCHIKKING VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 17 februari 2005

in zaak C-250/03 (verzoek van Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia om een prejudiciële beslissing): Giorgio Emanuele Mauri tegen Ministero della Giustizia, Commissione per gli esami di avvocato presso la Corte d'appello di Milano (<sup>1</sup>)

(Artikel 104, lid 3, Reglement voor procesvoering — Toegang tot beroep van advocaat — Regeling betreffende examen tot verkrijgen van toegang tot uitoefening van beroep van advocaat)

(2005/C 115/17)

(Procestaal: Italiaans)

In zaak C-250/03, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia (Italië), bij beslissing van 13 november 2002, ingeschreven op 11 juni 2003, in de procedure: Giorgio Emanuele Mauri tegen Ministero della Giustizia, Commissione per gli esami di avvocato presso la Corte d'appello di Milano, heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: C.W.A. Timmermans (rapporteur), kamerpresident, C. Gulmann, R. Schintgen, J. Makarczyk en J. Klučka, rechters; advocaat-generaal: P. Léger; griffier: R. Grass, op 17 februari 2005 een beschikking gegeven waarvan het dictum luidt als volgt: