

Verzoek van het Gerechtshof te Amsterdam van 18 februari 2005 verzoek om een prejudiciële beslissing in het geding tussen ASM Lithography B.V. en Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid/kantoor Roermond

(Zaak C-100/05)

(2005/C 106/35)

(Procestaal: Nederlands)

Het Gerechtshof te Amsterdam in Nederland heeft bij beschikking van 18 februari 2005 ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 28 februari 2005, in het geding tussen ASM Lithography B.V. en Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid/kantoor Roermond. het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

1. Dient ten aanzien van veredelingsgoederen als de onderhavige (punt 2.1 van het verzoek om een prejudiciële beslissing), die worden beschouwd in het vrije verkeer te zijn gebracht, de douaneschuld te worden vastgesteld aan de hand van de in artikel 122, onderdeel c, CDW (!) bedoelde heffingsgrondslagen, ook indien de belanghebbende geen voorafgaand en uitdrukkelijk verzoek daartoe heeft gedaan?
2. Indien de eerste vraag ontkennend wordt beantwoord, dient dan een achteraf — na de mededeling van het uit de douaneschuld voortvloeiende bedrag aan rechten, dat is berekend aan de hand van de heffingsgrondslagen, bedoeld in artikel 121, lid 1, CDW — in het kader van een verzoek om terugbetaling op grond van artikel 236 CDW gedaan verzoek om (her)berekening van het bedrag van de douaneschuld aan de hand van de heffingsgrondslagen, bedoeld in artikel 122, onderdeel c, CDW te worden ingewilligd?

(!) Verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad, van 12 oktober 1992, tot vaststelling van het communautair douanewetboek (PB L 302, van 19 oktober 1992, blz. 1).

Verzoek van Regeringsrätten van 15 oktober 2004 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Skatteverket en A

(Zaak C-101/05)

(2005/C 106/36)

(Procestaal: Zweeds)

Regeringsrätten heeft bij beschikking van 15 oktober 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 28 februari 2005, in het geding tussen Skatteverket en A, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

1. Staan de bepalingen inzake het vrije kapitaalverkeer tussen lidstaten en een derde land eraan in de weg, dat in een situatie als de onderhavige A wordt belast voor het van X ontvangen dividend, op grond dat X niet is gevestigd in een staat binnen de EER of in een staat waarmee Zweden een belastingverdrag heeft gesloten dat een bepaling over informatie-uitwisseling bevat?

Verzoek van Regeringsrätten van 15 oktober 2004 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Skatteverket en A en B

(Zaak C-102/05)

(2005/C 106/37)

(Procestaal: Zweeds)

Regeringsrätten heeft bij beschikking van 15 oktober 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 28 februari 2005, in het geding tussen Skatteverket en A en B, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

- 1) Staan de verdragsbepalingen inzake het vrije kapitaalverkeer tussen lidstaten en een derde land eraan in de weg, dat in een situatie als de onderhavige A en B voor van X ontvangen dividenden ongunstiger worden belast omdat Y, de dochtervennootschap van X, in Rusland en niet in Zweden een activiteit uitoefent?
- 2) Maakt het verschil of A en B vóór dan wel na het begin of de wijziging van de activiteit in Rusland aandelen in X hebben verworven?

Verzoek van Regeringsrätten van 24 februari 2004 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Aktiebolag NN en Skatteverket

(Zaak C-111/05)

(2005/C 106/38)

(Procestaal: Zweeds)

Regeringsrätten heeft bij beschikking van 24 februari 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 4 maart 2005, in het geding tussen Aktiebolag NN en Skatteverket, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen: