

## I

(Mededelingen)

## HOF VAN JUSTITIE

## HOF VAN JUSTITIE

## ARREST VAN HET HOF

(Grote kamer)

van 22 februari 2005

in zaak C-141/02 P: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen T-Mobile Austria GmbH <sup>(1)</sup>

(Hogere voorziening — Artikel 90, lid 3, EG-Verdrag (thans artikel 86, lid 3, EG) — Bedrag van door Republiek Oostenrijk aan GSM-exploitanten opgelegde vergoedingen — Gedeeltelijke afwijzing van klacht — Ontvankelijkheid)

(2005/C 93/01)

(Proceetaal: Duits)

In zaak C-141/02 P, betreffende een hogere voorziening krachtens artikel 49 van het Statuut-EG van het Hof van Justitie, ingesteld op 15 april 2002, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: W. Mölls en K. Wiedner), ondersteund door Franse Republiek (gemachtigden: G. de Bergues en F. Million), andere partijen in de procedure: T-Mobile Austria GmbH, voorheen max.mobil Telekommunikation Service GmbH, gevestigd te Wenen (Oostenrijk), (advocaten: A. Reidlinger, M. Esser-Wellié en T. Lübbig), Koninkrijk der Nederlanden, (gemachtigde: H. G. Sevenster), heeft het Hof (Grote kamer) samengesteld als volgt: V. Skouris, president, P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas en A. Borg Barthet, kamerpresidenten, J.-P. Puissochet (rapporteur), R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr, M. Ilešič, J. Malenovský, J. Klucka en U. Löhms rechtsers; advocaat-generaal: M. Poiares Maduro; griffier: M.-F. Contet, hoofdadministrateur, op 22 februari 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 30 januari 2002, max.mobil/Commissie (T 54/99), wordt vernietigd.

2) Het door de vennootschap max.mobil Telekommunikation Service GmbH bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen ingestelde beroep wordt verworpen.

3) De vennootschap T-Mobile Austria GmbH wordt verwezen in de kosten.

<sup>(1)</sup> PB C 169 van 13.7.2002.

## ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 17 februari 2005

in de gevoegde zaken C-453/02 en C-462/02 (verzoeken van het Bundesfinanzhof om een prejudiciële beslissing): Finanzamt Gladbeck tegen Edith Linneweber en Finanzamt Herne-West tegen Savvas Akritidis <sup>(1)</sup>

(Zesde BTW-richtlijn — Vrijstelling voor kansspelen — Vaststelling van voorwaarden en beperkingen van vrijstelling — Onderwerping aan belasting van buiten openbare speelbanken georganiseerde spelen — Naleving van beginsel van fiscale neutraliteit — Artikel 13, B, sub f — Rechtstreekse werking)

(2005/C 93/02)

(Proceetaal: Duits)

In de gevoegde zaken C-453/02 en C-462/02, betreffende verzoeken om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Bundesfinanzhof (Duitsland) bij beslissingen van 6 november 2002, ingekomen bij het Hof op 13 respectievelijk 23 december 2002, in de procedures Finanzamt Gladbeck tegen Edith Linneweber (C-453/02) en Finanzamt Herne-West tegen Savvas Akritidis (C-462/02), heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: C. W. A. Timmermans, kamerpresident, C. Gulmann en R. Schintgen (rapporteur), rechtsers; advocaat-generaal: C. Stix-Hackl; griffier: M.-F. Contet, hoofdadministrateur, op 17 februari 2005 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt: