

Beslissing van de kamer van beroep:

De kamer van beroep heeft geoordeeld dat, na wijzigingen in de opgave van de betrokken waren bij een gezamenlijke brief van de partijen van 4 juni 2004, de oppositie was ingetrokken en de procedure bijgevolg was beëindigd. Aangezien volgens de kamer van beroep de enige nog te beslechten kwestie de verdeling van de kosten was, werd gelast dat elke partij haar eigen taksen en kosten van de oppositieprocedure en van de beroepsprocedure draagt.

Middelen:

De middelen zijn dezelfde als die in zaak T-466/04, aanhangig gemaakt door dezelfde verzoekerster.

Beroep, op 24 november 2004 ingesteld door Bouygues SA en Bouygues Télécom tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-475/04)

(2005/C 69/37)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 24 november 2004 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Bouygues SA, gevestigd te Parijs, en Bouygues Télécom, gevestigd te Boulogne-Billancourt (Frankrijk), vertegenwoordigd door Louis Vogel, Joseph Vogel, Bernard Amory, Alexandre Verheyden, François Sureau en Didier Theophile, advocaten.

Verzoeksters concluderen dat het het Gerecht behage:

1. nietig te verklaren beschikking C(2004)2647 van de Commissie van 20 juli 2004 – Staatssteun – Frankrijk, betreffende de wijziging van de door Orange en SFR verschuldigde bijdragen voor de Universal Mobile Telecommunication System (UMTS) licenties;
2. de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep is gericht tegen beschikking nr. C(2004)2647 def. van de Commissie van 20 juli 2004, waarbij is vastgesteld dat de retroactieve vermindering van de bijdrage van 4,955 miljard euro die Orange France en SFR elk aan de Franse Republiek moesten betalen voor de hun op 18 juli 2001 toegekende Universal Mobile Telecommunication System (UMTS) licenties geen staatssteun vormde van de Franse Republiek aan elk van die ondernemingen. Met de vaststelling van deze beschikking is de klacht van verzoeksters afgewezen.

In dat verband zij eraan herinnerd dat de Franse regering twee oproepen tot gegadigden heeft gedaan met het oog op de toekenning van de UMTS-licenties. De eerste oproep, waaraan Orange France en SFR deelnamen, vond in augustus 2000 plaats. De bijdrage was vastgesteld op 4,995 miljard euro per licentie. Bouygues Télécom besloot niet deel te nemen wegens de vastgestelde prijs. In het kader van de tweede oproep tot gegadigden werd de bijdrage tot 619 miljoen euro verminderd. Bouygues Télécom verkreeg een licentie op grond van deze tweede procedure. Inmiddels heeft de Franse regering evenwel besloten de in de eerste procedure geldende bijdragen retroactief te verlagen tot het niveau van die van de tweede oproep tot gegadigden.

Tot staving van hun aanspraken voeren verzoeksters in de eerste plaats schending van artikel 87 van het Verdrag aan. Zij stellen in dat verband dat:

- de domaniale bijdragen overheidsinkomsten zijn, en dat de Franse Republiek, door de door Orange en SFR te betalen bijdrage retroactief te wijzigen, heeft afgezien van de inning van een liquide, opeisbare en vaststaande vordering;
- de Commissie, met de motivering dat de bestreden beschikking door het non-discriminatiebeginsel wordt gerechtvaardigd, in deze zaak de discussie ten gronde ontweek. In dat verband is het zo dat Orange and SFR ingevolge de beslissing van de Franse regering, een tijdsvoordeel genoten doordat zij vroegtijdig toegang tot de UMTS-markt kregen, terwijl zij de zekerheid kregen, hoewel in de loop van de eerste oproep tot gegadigden niets in die zin was bepaald, dat hun UMTS-bijdrage zou worden verlaagd tot het bedrag van de tweede oproep tot gegadigden;
- de betrokken beslissing heeft de mededinging daadwerkelijk ongunstig beïnvloed door Orange en SFR, die reeds een belangrijke positie op de Franse mobiele telefoniemarkt innamen, de mogelijkheid te geven hun positie op de opkomende UMTS-markt te versterken, en bijgevolg, de toegang tot deze markt voor hun concurrenten moeilijker te maken.

Bovendien zijn verzoeksters van mening dat verweerster, in strijd met artikel 230 van het Verdrag, haar beschikking niet voldoende heeft gemotiveerd, waar zij, zonder verdere toelichting, alleen stelde dat de toekenning niet met een marktverrichting kan worden gelijkgesteld.

Ten slotte zijn verzoeksters van mening dat de Commissie inbreuk heeft gemaakt op de artikelen 87 en 88 EG, aangezien zij de betrokken maatregel niet heeft onderzocht in het kader van de in die bepalingen vastgestelde formele onderzoeksprocedure.

Beroep, op 14 december 2004 ingesteld door Aktieselskabet af 21. november 2001 tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak T-477/04)

(2005/C 69/38)

(Taal van het verzoekschrift: Engels)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 14 december 2004 beroep tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) ingesteld door Aktieselskabet af 21. november 2001, gevestigd te Brande (Denemarken), vertegenwoordigd door C. Barrett Christiansen, advocaat.

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: TDK Kabushiki Kaisha (TDK Corporation), gevestigd te Tokyo (Japan).

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- beslissing R 364/2003-1 van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt van 7 oktober 2004 te vernietigen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het verzoekster gemeenschapsmerk:

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk TDK voor waren van klasse 25 (kledingstukken, schoeisel, hoofddeksels) – aanvraagnr. 1214675

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:

TDK Kabushiki Kaisha

Oppositiemerk of -teken:

communautair en nationaal woord- en beeldmerk TDK voor waren van klasse 9 (apparaten voor het opnemen, enz.)

Beslissing van de oppositieafdeling:

weigering van inschrijving

Beslissing van de kamer van beroep:

verwerping van het beroep

Middelen:

niet-toepasselijkheid van artikel 8, lid 5, van verordening nr. 40/94 van de Raad.

Beroep, op 8 december 2004 ingesteld door Armour Pharmaceutical Company tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak T-483/04)

(2005/C 69/39)

(Taal van het verzoekschrift: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 8 december 2004 beroep tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) ingesteld door Armour Pharmaceutical Company, gevestigd te Bridgewater (Verenigde Staten van Amerika), vertegenwoordigd door R. Gilbey, advocaat.

Andere partij in de procedure voor de vierde kamer van beroep: Teva Pharmaceutical Industries Limited.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

1. de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 7 september 2004 (zaak R 295/2003-4) te vernietigen en de beslissing van de oppositieafdeling van 28 februari 2003 houdende volledige toewijzing van de oppositie te bevestigen;
2. verweerder te verwijzen in de kosten.