

Middelen en voornaamste argumenten

De termijn voor omzetting van de richtlijn is op 20 september 2003 verstreken.

(¹) PB L 77 van 20.3.2002, blz. 17.

Beroep, op 1 december 2004 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Helleense Republiek

(Zaak C-498/04)

(2005/C 31/26)

(Procestaal: Grieks)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 1 december 2004 beroep ingesteld tegen de Helleense Republiek door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door E. Traversa en G. Zavvos als gemachtigden.

Verzoekster concludeert dat het het Hof behage:

- vast te stellen dat de Helleense Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2002/83/EG (¹) van het Europees Parlement en de Raad van 5 november 2002 betreffende levensverzekering, waarbij overeenkomstig artikel 72 daarvan, richtlijn 2002/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 maart 2002 tot wijziging van richtlijn 79/267/EEG van de Raad op het gebied van de solvabiliteitsmargevereisten voor levensverzekeringsondernemingen is vervangen en ingetrokken, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Helleense Republiek te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De termijn voor omzetting van de richtlijn is op 20 september 2003 verstreken.

(¹) PB L 345 van 19.12.2002, blz. 1.

Verzoek van het Landesarbeitsgericht Düsseldorf van 8 oktober 2004 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Hans Werhof en Freeway Traffic Systems GmbH & Co. KG

(Zaak C-499/04)

(2005/C 31/27)

(Procestaal: Duits)

Het Landesarbeitsgericht Düsseldorf heeft bij beschikking van 8 oktober 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 2 december 2004, in het geding tussen Hans Werhof en Freeway Traffic Systems GmbH & Co. KG, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

1. Is het verenigbaar met artikel 3, lid 1, van richtlijn 98/50/EG (¹) van de Raad van 29 juni 1998 tot wijziging van richtlijn 77/187/EEG inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van vestigingen, wanneer de niet-CAO-gebonden verkrijger van een onderneming op zodanige wijze gebonden is aan een overeenkomst tussen de CAO-gebonden vervreemder van een onderneming en de werknemer volgens welke de collectieve loonovereenkomsten toepasselijk zijn die de vervreemder van de onderneming binden, dat de op het moment van de overgang van de onderneming geldende collectieve loonovereenkomst toepasselijk is, maar niet later in werking tredende collectieve loonovereenkomsten?
2. Indien het antwoord op deze vraag ontkennend luidt:

Is het verenigbaar met artikel 3, lid 1, van richtlijn 98/50/EG wanneer de niet-CAO-gebonden verkrijger van een onderneming enkel gebonden is aan na het tijdstip van de overgang van de onderneming in werking getreden collectieve loonovereenkomsten zolang de vervreemder van een onderneming daaraan gebonden is?

(¹) PB L 201, blz. 88.