

**Verzoek van de Hoge Raad der Nederlanden, van 26 november 2004, om een prejudiciële beslissing in het geding tussen A.C. Smits-Koolhoven en de Staatssecretaris van Financiën**

(Zaak C-495/04)

(2005/C 31/23)

(Procestaal: Nederlands)

De Hoge Raad der Nederlanden heeft, bij arrest van 26 november 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 1 december 2004, in het geding tussen A.C. Smits-Koolhoven en de Staatssecretaris van Financiën, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Vallen kruidensigaretten als de onderhavige, waarvan is vastgesteld dat deze geen stoffen met een medicinale werking bevatten, maar welke wel, met goedkeuring van de Keuringsraad Openlijke Aanprijzing Geneesmiddelen/ Keuringsraad aanprijzing gezondheidsproducten, worden verkocht als „Medicinale kruidensigaret” als hulpmiddel bij het stoppen met roken, onder de uitzondering die artikel 7, lid 2, van de Richtlijn 95/59<sup>(1)</sup> maakt voor producten die uitsluitend medische doeleinden dienen?

<sup>(1)</sup> PB L 291 van 6 december 1995, blz. 40 – 45.

**Verzoek van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven te 's-Gravenhage, van 26 november 2004, om een prejudiciële beslissing in het geding tussen J. Slob en het Productschap Zuivel**

(Zaak C-496/04)

(2005/C 31/24)

(Procestaal: Nederlands)

Het College van Beroep voor het Bedrijfsleven te 's-Gravenhage heeft, bij arrest van 26 november 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 1 december 2004, in het geding tussen J. Slob en het Productschap Zuivel, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

— Dient artikel 7, eerste lid, aanhef en derde lid, van Verordening (EEG) 536/93<sup>(1)</sup> [van de Commissie, van 9 maart

1993, tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen voor de extra heffing in de sector melk en zuivelproducten] aldus te worden uitgelegd dat deze bepaling een lidstaat ruimte laat om een regeling vast te stellen die aan de op zijn grondgebied gevestigde zuivelproducenten verdergaande boekhoudverplichtingen oplegt dan die welke voortvloeien uit het bepaalde in het eerste lid, onder f, van voormeld artikel?

- Indien deze vraag bevestigend wordt beantwoord, moet dan met betrekking tot een voorschrift dat de producent verplicht om in zijn administratie te verantwoorden welke hoeveelheid boter is geproduceerd en wat de bestemming daarvan was, ook indien de boter wordt vernietigd of vervoerd, worden geoordeeld dat dit blijft binnen de aldus aan de lidstaat gelaten ruimte?

<sup>(1)</sup> PB L 57 blz. 12

**Beroep, op 1 december 2004 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Helleense Republiek**

(Zaak C-497/04)

(2005/C 31/25)

(Procestaal: Grieks)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 1 december 2004 beroep ingesteld tegen Helleense Republiek door Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door Enrico Traversa, juridisch adviseur bij haar juridische dienst, en Georgios Zavvos, lid van haar juridische dienst.

Verzoekster concludeert dat het het Hof behage:

- vast te stellen dat de Helleense Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2002/13/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 maart 2002 tot wijziging van richtlijn 73/239/EEG van de Raad op het gebied van de solvabiliteitsmargevereisten voor schadeverzekeringsondernemingen<sup>(1)</sup>, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Helleense Republiek te verwijzen in de kosten.

*Middelen en voornaamste argumenten*

De termijn voor omzetting van de richtlijn is op 20 september 2003 verstreken.

(<sup>1</sup>) PB L 77 van 20.3.2002, blz. 17.

**Beroep, op 1 december 2004 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Helleense Republiek**

**(Zaak C-498/04)**

(2005/C 31/26)

(Proceestaal: Grieks)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 1 december 2004 beroep ingesteld tegen de Helleense Republiek door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door E. Traversa en G. Zavvos als gemachtigden.

Verzoekster concludeert dat het het Hof behage:

- vast te stellen dat de Helleense Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2002/83/EG (<sup>1</sup>) van het Europees Parlement en de Raad van 5 november 2002 betreffende levensverzekering, waarbij overeenkomstig artikel 72 daarvan, richtlijn 2002/12/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 maart 2002 tot wijziging van richtlijn 79/267/EEG van de Raad op het gebied van de solvabiliteitsmargevereisten voor levensverzekeringsondernemingen is vervangen en ingetrokken, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Helleense Republiek te verwijzen in de kosten.

*Middelen en voornaamste argumenten*

De termijn voor omzetting van de richtlijn is op 20 september 2003 verstreken.

(<sup>1</sup>) PB L 345 van 19.12.2002, blz. 1.

**Verzoek van het Landesarbeitsgericht Düsseldorf van 8 oktober 2004 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Hans Werhof en Freeway Traffic Systems GmbH & Co. KG**

**(Zaak C-499/04)**

(2005/C 31/27)

(Proceestaal: Duits)

Het Landesarbeitsgericht Düsseldorf heeft bij beschikking van 8 oktober 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 2 december 2004, in het geding tussen Hans Werhof en Freeway Traffic Systems GmbH & Co. KG, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

1. Is het verenigbaar met artikel 3, lid 1, van richtlijn 98/50/EG (<sup>1</sup>) van de Raad van 29 juni 1998 tot wijziging van richtlijn 77/187/EEG inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van vestigingen, wanneer de niet-CAO-gebonden verkrijger van een onderneming op zodanige wijze gebonden is aan een overeenkomst tussen de CAO-gebonden vervreemder van een onderneming en de werknemer volgens welke de collectieve loonovereenkomsten toepasselijk zijn die de vervreemder van de onderneming binden, dat de op het moment van de overgang van de onderneming geldende collectieve loonovereenkomst toepasselijk is, maar niet later in werking tredende collectieve loonovereenkomsten?
2. Indien het antwoord op deze vraag ontkennend luidt:

Is het verenigbaar met artikel 3, lid 1, van richtlijn 98/50/EG wanneer de niet-CAO-gebonden verkrijger van een onderneming enkel gebonden is aan na het tijdstip van de overgang van de onderneming in werking getreden collectieve loonovereenkomsten zolang de vervreemder van een onderneming daaraan gebonden is?

(<sup>1</sup>) PB L 201, blz. 88.