

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren de lijst van de in het kader van de bevorderingsronde 2003 bevorderde ambtenaren, voorzover verzoekers naam daar niet op voorkomt, en, incidenteel, de voorbereidende handelingen van dit besluit;
- subsidiair, wat verzoeker betreft de puntentoekenning in het kader van de bevorderingsronde 2003 nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker dezelfde middelen aan als die van verzoekers in zaak T-434/04.

Beroep, op 1 november 2004 ingesteld door Holger Standertskjöld-Nordenstam tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-437/04)

(2005/C 6/86)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 1 november 2004 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Holger Standertskjöld-Nordenstam, wonende te Waterloo (België), vertegenwoordigd door Thierry Demasure, advocaat.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van de Commissie om verzoekers naam tijdens de bevorderingsronde „tweede weg” 2003 niet op te nemen op de lijst van de meest verdienstelijke ambtenaren voor bevordering naar de rang A3, gepubliceerd in de Mededelingen van de Administratie nr. 84-2003 van 19 december 2003;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tijdens de bevorderingsronde 2003 is verzoeker door zijn directoraat-generaal voorgedragen om naar de rang A3 te worden bevorderd. Het Raadgevend Comité voor benoemingen heeft met het oog op de bevordering een lijst opgesteld van de veertien meest verdienstelijke ambtenaren. Verzoeker staat niet op die lijst, aangezien hij vijftiende was gerangschikt. Het TABG heeft vervolgens besloten om aan deze lijst de namen van twee kabinetsleden toe te voegen. Op die grond stelt verzoeker tot staving van zijn beroep dat de bestreden beslissing inbreuk maakt op artikel 45 van het Statuut, daar de verdiensten van die twee kabinetsleden niet zijn vergeleken met die van andere ambtenaren, waaronder verzoeker.

Bovendien voert verzoeker een tweede middel aan, betreffende de vermeende schending van artikel 4.2 van het besluit van de Commissie van 19 juli 1988. In dat verband betoogt verzoeker dat de betrokken bevorderingen plaatsvonden zonder voorafgaand advies van het Raadgevend Comité voor benoemingen en dat de er op lijst van meest verdienstelijke ambtenaren 50 % meer namen van ambtenaren hadden moeten staan dan er bevorderingsmogelijkheden waren, en niet, zoals in casu, evenveel namen als er beschikbare posten waren.

Ten slotte voert verzoeker de schending van de motiveringsplicht aan.

Beroep, op 29 oktober 2004 ingesteld door Elke Huober tegen Raad van de Europese Unie

(Zaak T-438/04)

(2005/C 6/87)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 29 oktober 2004 beroep ingesteld tegen Raad van de Europese Unie door Elke Huober, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van de Raad houdende weigering om haar vanaf haar indiensttreding op 1 september 2003 de ontheemdingstoelage en de daarvan afgeleide rechten toe te kennen;
- de Raad te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Vóór haar indiensttreding bij de Raad werkte verzoekster bij het voorlichtingsbureau van het Land Baden-Württemberg te Brussel. Met het onderhavige beroep komt zij op tegen de weigering om haar de ontheemdingstoelage toe te kennen.

Ter ondersteuning van haar beroep stelt verzoekster dat de Raad artikel 4, lid 1, sub a, van bijlage VII bij het Statuut heeft geschonden door te oordelen dat zij niet in een situatie verkeerde waarin zij diensten had verricht voor een andere staat. Verzoekster stelt verder schending van het gelijkheidsbeginsel en van het non-discriminatiebeginsel

Beroep, op 2 november 2004 ingesteld door Jean-Claude Heyraud tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-441/04)

(2005/C 6/88)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 2 november 2004 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Jean-Claude Heyraud, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en È. Marchal, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van de Commissie houdende vaststelling van de lijst van ambtenaren die bij de bevorderingsronde 2003 uit hoofde van de tweede weg tot de rang A 3 zijn bevorderd, en houdende afwijzing van verzoekers kandidatuur;
- de Commissie te verwijzen in de kosten

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker in de onderhavige zaak, ambtenaar in de rang A 4, komt op tegen de weigering van het TABG om hem bij de bevorderingsronde 2003 uit hoofde van de tweede weg tot de hogere rang te bevorderen.

Ter ondersteuning van zijn vorderingen stelt verzoeker schending van artikel 45 van het Statuut en van het non-discriminatiebeginsel.

Hij verklaart dienaangaande dat de Commissie met het oog op de door het Statuut voorgeschreven vergelijking van de verdiensten de punten voor verdiensten die door de algemene directies en diensten zijn toegekend aan de voor bevordering in aanmerking komende A 4-ambtenaren van het middenkader, heeft „gestandaardiseerd”. Voor de vaststelling van het gestandaardiseerde puntenaantal wordt uitgegaan van het gemiddelde aantal punten voor verdiensten dat is toegekend aan de voor bevordering tot de rang A 3 uit hoofde van de tweede weg in aanmerking komende A 4-ambtenaren.

De door de Commissie toegepaste methode is zijns inziens niet ter zake dienend voorzover het gemiddelde wordt berekend op basis van een onvoldoende groot aantal voor bevordering in aanmerking komende ambtenaren. Omdat hij de enige A 4-ambtenaar van zijn dienst was die bij de bevorderingsronde 2003 voor bevordering uit hoofde van de tweede weg in aanmerking kwam, heeft hij een gestandaardiseerd puntenaantal 100 gekregen los van zijn verdiensten en van de specifieke criteria die zijn dienst voor de toekenning van punten voor verdiensten hanteert.

Beroep, op 5 november 2004 ingesteld door Andrea Walderdorff tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-442/04)

(2005/C 6/89)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 5 november 2004 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door Andrea Walderdorff, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door Lucas Vogel, advocaat.