

## BESCHIKKING VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 23 september 2004

in de gevoegde zaken C-435/02 en C-103/03 (verzoeken om een prejudiciële beslissing van het Landgericht Essen en het Landgericht Hagen): Axel Springer AG tegen Zeitungsverlag Niederrhein GmbH & Co. Essen KG en Axel Springer AG tegen Hans-Jürgen Weske <sup>(1)</sup>

(Artikel 104, lid 3, van het Reglement voor de procesvoering — Vennootschapsrecht — Richtlijn 90/605/EEG tot wijziging van toepassingsgebied van richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG — Artikel 54, lid 3, sub g, EG-Verdrag (thans, na wijziging, artikel 44, lid 2, sub g, EG) — Vennootschap met de rechtsvorm van commanditaire vennootschap waarvan alle onbeperkt aansprakelijke vennoten besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid zijn — GmbH & Co. KG — Openbaarmaking van jaarrekening — Mogelijkheid tot inzage voor derden — Begrip derde — Concurrenten daaronder begrepen — Geldigheid — Rechtsgrondslag — Beginselen van vrije beroepsuitoefening, persvrijheid en gelijke behandeling)

(2004/C 314/03)

(Procestaal: Duits)

In de gevoegde zaken C-435/02 en C-103/03, betreffende verzoeken om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Landgericht Essen (Duitsland) en het Landgericht Hagen (Duitsland) bij beschikkingen van 25 november 2002 en 11 februari 2003, ingekomen bij het Hof op respectievelijk 2 december 2002 en 5 maart 2003, in de procedure Axel Springer AG tegen Zeitungsverlag Niederrhein GmbH & Co. Essen KG (C-435/02), en Axel Springer AG tegen Hans-Jürgen Weske (C-103/03), heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: C. W. A. Timmermans (rapporteur), kamerpresident, J.-P. Puissochet en R. Schintgen, F. Macken en N. Colneric, rechters; advocaat-generaal: F. G. Jacobs, griffier: R. Grass, op 23 september 2004 een beschikking gegeven waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Richtlijn 90/605/EEG van de Raad van 8 november 1990 tot wijziging van de richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG betreffende respectievelijk de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening, ten aanzien van het toepassingsgebied van deze richtlijnen, kon, voor zover daaruit volgt dat eenieder de mogelijkheid heeft om de jaarrekening en het jaarverslag in te zien van de vennootschapsvormen waarop zij betrekking heeft, zonder dat een recht of belang dat bescherming behoeft, dient te worden aangetoond, worden vastgesteld op basis van artikel 54, lid 3, sub g, EG-Verdrag (thans, na wijziging, artikel 44, lid 2, sub g, EG).

2) Bij het onderzoek van de eerste twee vragen in zaak C-435/03 en de tweede en de derde vraag in zaak C-103/03 in het licht van de algemene beginselen van gemeenschapsrecht van vrije beroepsuitoefening en vrije meningsuiting, is niet gebleken van feiten of omstandigheden die de geldigheid van richtlijn 90/605 kunnen aantasten.

3) Bij het onderzoek van de derde vraag in zaak C-435/02 en van de vierde vraag in zaak C-103/03 in het licht van het gelijkheidsbeginsel is niet gebleken van feiten of omstandigheden die de geldigheid van richtlijn 90/605 kunnen aantasten.

<sup>(1)</sup> PB C 44 van 22.2.2003.  
PB C 12 van 10.5.2003.

## BESCHIKKING VAN HET HOF

(Derde kamer)

van 27 september 2004

in zaak C-470/02 P, Europese Radio Unie (ERU) tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen <sup>(1)</sup>

(Hogere voorziening — Mededinging — Overeenkomsten — Gezamenlijke verwerving van televisierechten voor internationale sportevenementen — Toegang van derden tot deze rechten — Artikel 81, lid 3, EG — Kennelijk ongegronde hogere voorziening)

(2004/C 314/04)

(Procestaal: Frans)

In zaak C-470/02 P, Europese Radio Unie (ERU), gevestigd te Grand-Saconnex (Zwitserland), (advocaten: D. Waelbroeck en M. Johnsson), betreffende hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen (Tweede kamer — uitgebreid) van 8 oktober 2002, M6 e.a./Commissie (T-185/00, T-216/00 en T-300/00), strekkende tot vernietiging van dit arrest, andere partijen bij de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen, Métropole télévision SA (M6), gevestigd te Neuilly-sur-Seine (Frankrijk), (advocaten: P. Dian en J.-C. André), Antena 3 de Televisión, SA, gevestigd te Madrid (Spanje), (advocaten: S. Muñoz Machado en M. López-Contreras González), Gestevisión Telecinco SA, gevestigd te Madrid (Spanje), (advocaten: S. Muñoz Machado en M. López-Contreras Gonzalez), Sociedade Independente de Comunicação SA (SIC), gevestigd te Linda-a-Velha (Portugal), (advocaten: C. Botelho Moniz en E. Maia Cadete), Radiotelevisión Española (RTVE), Deutsches SportFernsehen GmbH (DSF), gevestigd te Ismaning (Duitsland), (advocaat: K. Metzloff) en Reti Televisive Italiane Spa (RTI), gevestigd te Rome (Italië), (advocaten: G. Amorelli en D. Ciano),