

ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 14 oktober 2004

in zaak C-55/03: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk Spanje ⁽¹⁾**(Werknemers — Erkenning van diploma's — Verkeersleiders in burgerluchtvaart — Niet-ontvankelijkheid)**

(2004/C 300/35)

(Procestaal: Spaans)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

In zaak C-55/03, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 11 februari 2003, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: M. Patakia en M. Valverde López) tegen Koninkrijk Spanje (gemachtigde: S. Ortiz Vaamonde), heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: C. W. A. Timmermans (rapporteur), kamerpresident, C. Gulmann, R. Schintgen, F. Macken en N. Colneric, rechters; advocaat-generaal: D. Ruiz-Jarabo Colomer, griffier: R. Grass, op 14 oktober 2004 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.
2. De Commissie van de Europese Gemeenschappen wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 83 van 5.4.2003.

ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 12 oktober 2004

In zaak C-60/03 (verzoek van het Bundesarbeitsgericht om een prejudiciële beslissing): Wolff & Müller GmbH & Co. KG tegen José Filipe Pereira Félix ⁽¹⁾**(Artikel 49 EG — Beperkingen van vrijheid van dienstverrichting — Ondernemingen in sector bouwnijverheid — Onderaanneming — Verplichting voor onderneming borg te staan voor minimumloon voor door onderaannemer tewerkgestelde werknemers)**

(2004/C 300/36)

(Procestaal: Duits)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

In zaak C-60/03, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door het Bundes-

arbeitsgericht (Duitsland), bij beslissing van 6 november 2002, ingekomen bij het Hof op 14 februari 2003, in de procedure Wolff & Müller GmbH & Co. KG tegen José Filipe Pereira Félix, heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: C. W. A. Timmermans (rapporteur), kamerpresident, C. Gulmann, R. Schintgen, F. Macken en N. Colneric, rechters; advocaat-generaal: D. Ruiz-Jarabo Colomer, griffier: M. Múgica Arzamendi, hoofdadministrateur, op 12 oktober 2004 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

Artikel 5 van richtlijn 96/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 1996 betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten, uitgelegd met inachtneming van artikel 49 EG, verzet zich in een zaak als het hoofdeding niet tegen een nationale regeling volgens welke een aannemer die een andere aannemer bouwwerkzaamheden laat verrichten, als een borg die afstand heeft gedaan van zijn voorrecht van uitwinning, aansprakelijk is voor de nakoming van de verplichtingen van die andere aannemer of van een onderaannemer tot betaling van het minimumloon aan een werknemer of van bijdragen aan een gemeenschappelijke instelling van de partijen bij een collectieve overeenkomst, wanneer het minimumloon het bedrag omvat dat, na aftrek van belastingen en socialezekerheidsbijdragen of bijdragen ter bevordering van de werkgelegenheid of voor overeenkomstige sociale doelstellingen, aan de werknemer moet worden uitbetaald (nettoloon), indien de bescherming van het loon niet het prioritair doel van deze regeling, of slechts een secundair doel daarvan is.

⁽¹⁾ PB C 112 van 10.5.2003.

ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 12 oktober 2004

in zaak C-106/03 P: Vedral SA tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) ⁽¹⁾**(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 — Verwarringsgevaar — Woord- en beeldmerk HUBERT — Oppositie door houder van nationaal woordmerk SAINT-HUBERT 41 — BHIM optredend als verweerder voor Gerecht)**

(2004/C 300/37)

(Procestaal: Frans)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

In zaak C-106/03 P, betreffende een hogere voorziening krachtens artikel 56 van het Statuut van het Hof van Justitie, ingesteld op 27 februari 2003, Vedral SA, gevestigd te Ludres (Frankrijk), (advocaten: T. van Innis, G. Glas en F. Herbert), andere partij bij de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) (gemachtigden: O. Montalto en P. Geroulakos),