

1. De hogere voorziening wordt afgewezen.
2. A. Fichtner wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 146 van 21.6.2003.

**Verzoek van het Tribunale di Larino - Sezione Distaccata di Termoli - van 8 juli 2004 om een prejudiciële beslissing in de strafzaak tegen Massimiliano Placanica**

(Zaak C-338/04)

(2004/C 273/19)

Het Tribunale di Larino Sezione Distaccata di Termoli heeft bij beschikking van 8 juli 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 6 augustus 2004, in de strafzaak tegen Massimiliano Placanica, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

„Acht het Hof artikel 4, lid 4 bis, van wet nr. 401/89 verenigbaar met de in de artikelen 43 EG e.v. en 49 EG neergelegde beginselen betreffende de vrije vestiging en het vrij verrichten van grensoverschrijdende diensten, mede gelet op de tegenstrijdige uitlegging in de arresten van het Hof van Justitie (met name het arrest Gabelli) en het arrest nr. 23271/04 van de Suprema Corte di Cassazione, Sezioni Unite? In het bijzonder wordt het Hof verzocht vast te stellen of de in de aanklacht vermelde sanctieregeling op grond waarvan Massimiliano Placanica is beschuldigd, in Italië toepasbaar is.”

**Verzoek van het Bundesfinanzhof van 26 mei 2004 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Centro Equestro da Lezira Grande LDA en Bundesamt für Finanzen**

(Zaak C-345/04)

(2004/C 273/20)

Het Bundesfinanzhof heeft bij beschikking van 26 mei 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 12 augustus 2004, in het geding tussen Centro Equestro da Lezira Grande

LDA en Bundesamt für Finanzen, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Staat artikel 59 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschappen eraan in de weg dat een in Duitsland beperkt belastingplichtige onderdaan van een andere lidstaat slechts aanspraak kan maken op terugbetaling van de door inhouding aan de bron over zijn in Duitsland verworven inkomsten geheven belasting, wanneer de met deze inkomsten in rechtstreeks economisch verband staande bedrijfskosten meer dan de helft van de inkomsten bedragen?

**Verzoek van het Finanzgericht Köln van 15 juli 2004 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen REWE Zentralfinanz e.G. als volledig rechtsopvolger van ITS Reisen GmbH en Finanzamt Köln-Mitte**

(Zaak C-347/04)

(2004/C 273/21)

Het Finanzgericht Köln heeft bij beschikking van 15 juli 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 13 augustus 2004, in het geding tussen REWE Zentralfinanz e.G. als volledig rechtsopvolger van ITS Reisen GmbH en Finanzamt Köln-Mitte, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

- Moet artikel 52 EG-Verdrag (thans artikel 43 EG) junctis de artikelen 58, 67, 73 en 73B en volgende EG-Verdrag (thans respectievelijk artikelen 48 en 56 en volgende EG) aldus worden uitgelegd dat het in de weg staat aan een nationale regeling die – zoals § 2a, lid 1, sub 3a, en lid 2, EStG, waarop het hoofdgeding betrekking heeft – de directe belastingverrekening van verliezen uit afschrijvingen op deelnemingen in dochterondernemingen in andere EG-lidstaten beperkt, indien deze dochterondernemingen passieve activiteiten in de zin van de nationale bepaling uitoefenen en/of indien zij actieve activiteiten in de zin van de nationale bepaling enkel via eigen kleindochterondernemingen uitoefenen, terwijl deze beperkingen niet gelden voor afschrijvingen op deelnemingen in binnenlandse dochterondernemingen?