

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster maakt deel uit van een concern waaraan de opdracht tot dienstverlening als provider van ESP Lot 5, webapplicaties, was gegund. De opdracht voor ESP Lot 4, Data/Information management applicaties werd aan een ander concern gegund.

Volgens verzoekster is de in het onderhavige verzoekschrift bestreden aanbestedingsprocedure ESP-DIMA op de onjuiste veronderstelling gebaseerd dat het verrichten van diensten voor data en information management een nieuwe markt is en dat het gebruik van ESP Lot 4 alle verwachtingen had overtroffen. Verzoekster betoogt dat de Commissie ten onrechte werkzaamheden heeft ondergebracht bij ESP Lot 4 die eigenlijk deel hadden moeten uitmaken van ESP Lot 5. Dit heeft er volgens haar toe geleid, dat de Commissie de begrotingsraming voor ESP Lot 4 moest verhogen en een nieuwe inschrijving voor ESP-DIMA moest organiseren, terwijl de begroting voor ESP Lot 5 deels onbenut bleef.

Verzoekster betoogt verder nog, dat de Commissie een wezenlijk vormvoorschrift heeft geschonden doordat ten minste een van de leden van het beoordelingscomité van de bestreden aanbestedingsprocedure een belangenconflict met verzoekster had.

Tot slot acht verzoekster het feit dat zij in de rangorde van de inschrijvingen voor ESP-DIMA op de tweede plaats is beland, niet genoegzaam gemotiveerd. Zij stelt eveneens, dat de Commissie inzage in het beoordelingsverslag heeft geweigerd.

Beroep, op 26 juli 2004 ingesteld door Eden tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM)

(Zaak T-305/04)

(2004/C 262/78)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 26 juli 2004 beroep tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) ingesteld door de vennootschap Eden, gevestigd te Parijs, vertegenwoordigd door M. Antoine-Lalance, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 24 mei 2004 (zaak R 591/2003-4) te vernietigen;
- het BHIM te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: geurmerk „ODEUR DE FRAISE MÛRE”, vergezeld van een grafische voorstelling van een aardbei – inschrijving nr. 001122118

Waren of diensten: waren van de klassen 3, 16, 18, en 25

Voor de kamer van beroep bestreden beslissing: weigering van inschrijving door de onderzoeker

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub a, van verordening nr. 40/94

Beroep, op 15 juli 2004 ingesteld door Monika Luxem tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-306/04)

(2004/C 262/79)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 15 juli 2004 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door M. Luxem, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van de Commissie haar niet aan te stellen als ambtenaar van de Europese Gemeenschappen, haar niet in dienst te nemen in DG DEV/A.2 ter voorziening in vacature COM/2002/6022/F en haar elke andere betrekking in overeenstemming met haar bekwaamheden en beroepservaring te weigeren;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster heeft zich kandidaat gesteld in het kader van vergelijkend onderzoek COM/A/6/01 voor de aanwerving van administrateurs op de gebieden buitenlandse betrekkingen en beheer van steun. In haar sollicitatie verklaarde zij houdster te zijn van een Duits diploma dat zij na een driejarige studie had behaald. Aangezien zij voor het vergelijkend onderzoek was geslaagd, solliciteerde zij naar een vacature bij de Commissie. Bij brief van 30 juli 2003 heeft de Commissie haar meegedeeld, haar gelet op haar diploma niet te kunnen in dienst nemen. Volgens de Commissie voldeed alleen een diploma na een vierjarige studie aan de voorwaarden voor toelating tot het vergelijkend onderzoek: het vereiste diploma moest toelating verlenen tot het doctoraal examen.

Verzoekster baseert haar beroep tot nietigverklaring van dit besluit op schending van het rechtszekerheidsbeginsel, onwettigheid van de intrekking van een besluit waaruit subjectieve rechten voortvloeien, schending van de aankondiging van het betrokken vergelijkend onderzoek, evenals op een kennelijke beoordelingfout.

Beroep, op 19 juli 2004 ingesteld door C. Pagliacci tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-307/04)

(2004/C 262/80)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 19 juli 2004 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door C. Pagliacci, wonende te Brussel (België), vertegenwoordigd door S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van de jury van vergelijkend onderzoek COM/A/1/02 waarbij zij verzoeker onvoldoende punten toekent om hem op te nemen op de lijst van geschikte kandidaten;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn vordering beroept verzoeker zich op schending van de aankondiging van het vergelijkend onderzoek op grond dat verschillende kandidaten die op de lijst van de geschikte kandidaten zijn opgenomen, niet in het bezit zijn van het vereiste diploma dat rechtstreeks verband houdt met de landbouw. Hij voert eveneens aan dat een van de leden van de jury dagelijks werkt met bepaalde kandidaten. Volgens

verzoeker bevinden de betrokken kandidaten zich door deze omstandigheid in een bijzondere situatie ten opzichte van de anderen, hetgeen dan ook een schending van het beginsel van gelijke behandeling en van het discriminatieverbod vormt. Aangezien het tot aanstelling bevoegde gezag volgens verzoeker niet van deze situatie op de hoogte is gesteld, is eveneens artikel 14 van het Statuut geschonden.

Beroep, op 19 juli 2004 ingesteld door Francesco Ianniello tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-308/04)

(2004/C 262/81)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 19 juli 2004 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Francesco Ianniello, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren de beslissing van de beoordelaar in beroep van 8 september 2003 tot vaststelling van verzoekers loopbaanontwikkelingsrapport 2001-2002;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep stelt verzoeker schending van artikel 8 van de algemene uitvoeringsbepalingen van artikel 43 van het Statuut. Volgens verzoeker is deze bepaling onwettig voorzover zij voorziet in de aanwijzing van leden van het paritaire beoordelingscomité die ofwel dezelfde rang, ofwel een lagere rang hebben dan verzoeker en bijgevolg niet alle garanties inzake onafhankelijkheid, noch de vereiste competentie bezitten. Verzoeker voegt daaraan toe dat, hoewel hij mandaten van een vakorganisatie uitoefent, de personeelsdirecteur of zijn plaatsvervanger zich niet hebben teruggetrokken en aan het onderzoek van zijn beroep hebben deelgenomen.

Verzoeker stelt bovendien niet-nakoming van de geheimhoudingsplicht van de leden van het paritaire beoordelingscomité, schending van het beginsel van onpartijdigheid en objectiviteit van het paritaire comité, schending van de rechten van verdediging en van het beginsel van hoor en wederhoor, schending van het beginsel van behoorlijk bestuur, kennelijk verkeerde beoordeling en gebrek aan samenhang tussen het commentaar en de beoordelingscijfers.
