

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeen- een driedimensionaal merk in de
schapsmerk: schapsmerk: vorm van een gewafeld keukenrol-
motief

Waren of diensten: waren van klasse 16 (papierrollen
voor huishoudelijk gebruik,
keukenrolpapier, handdoeken van
papier) – aanvraag nr. 2 101 277.

Voor de kamer van weigering van inschrijving door de
beroep bestreden beslis- onderzoeker
sing:

Beslissing van de kamer verwerping van het beroep
van beroep:

Middelen: De bestreden beslissing schendt de
bepalingen van artikel 7, lid 1, van
verordening nr. 40/94.

Het teken is kennelijk vatbaar voor
grafische voorstelling in de zin
van artikel 7, lid 1, sub a, en
artikel 4 van de verordening.

Het teken is noch beschrijvend,
noch gebruikelijk, noch bestaat
het uitsluitend uit een vorm die
door de aard van de waar wordt
bepaald.

Het teken heeft een voldoende
onderscheidend vermogen om te
voldoen aan de vereisten van
artikel 7, lid 1, sub b, van de
verordening.

**Beroep, op 13 juli 2004 ingesteld door Michel Andrieu
tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T- 285/04)

(2004/C 262/67)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeen-
schappen is op 13 juli 2004 beroep ingesteld tegen Commissie
van de Europese Gemeenschappen door Michel Andrieu,
wonende te Saint-Mandé (Frankrijk), vertegenwoordigd door
S. Rodrigues en Y. Minatchy, advocaten, domicilie gekozen
hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- het op zijn klacht genomen besluit van het tot aanstelling
bevoegd gezag van 30 maart 2004 en het voor hem opge-
stelde loopbaanontwikkelingsrapport over de periode van
1 juli 2001 tot en met 31 december 2002 nietig te
verklaren;

- de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Europese
Gemeenschap ter zake van het bestreden besluit en de niet-
tijdige opstelling van zijn loopbaanontwikkelingsrapport
vast te stellen;

- verzoeker een schadevergoeding toe te kennen wegens de
door hem geleden beroepsmatige, materiële en immateriële
schade ten bedrage van in totaal 64 468 euro, met inbegrip
van één symbolische euro wegens geestelijke beproevingen;

- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Dit beroep is ingesteld tegen het besluit van de directeur perso-
neelszaken en algemeen beheer van de Commissie van 31
maart 2004 tot afwijzing van verzoekers klacht in het kader
van de opstelling van zijn loopbaanontwikkelingsrapport over
de periode van 1 juli 2001 tot en met 31 december 2002.

Verzoeker betwist de rechtmatigheid van dit besluit en van het
genoemde loopbaanontwikkelingsrapport, waarop dit besluit
berust.

Tot staving van zijn beroep stelt verzoeker:

- schending van de rechten van de verdediging, met name
gelet op het feit dat sommige beoordelingselementen niet in
zijn persoonsdossier zijn opgenomen, zij slechts gedeeltelijk
in het geautomatiseerde systeem „SYSPER2” zijn opge-
slagen, en het als referentiepunt in aanmerking te nemen
loopbaanontwikkelingsrapport onvindbaar is;

- schending van de procedurele waarborgen, met name
wegens het belangenconflict tussen de beoordelaar en
degene die het rapport heeft bekrachtigd, en schending van
sommige bepalingen ter uitvoering van de artikelen 43 en
45 van het Statuut;

- kennelijke beoordelingsfout;

- niet-naleving van de motiveringsverplichting.

**Beroep, op 15 juli 2004 ingesteld door Dimitra Lantzoni
tegen Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T- 289/04)

(2004/C 262/68)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeen-
schappen is op 15 juli 2004 beroep ingesteld tegen Hof van
Justitie van de Europese Gemeenschappen door Dimitra Lant-
zoni, wonende te Übersyren (Luxemburg), vertegenwoordigd
door C. Marhuenda, advocaat, domicilie gekozen hebbende te
Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het op 7 oktober 2003 aan verzoekster ter kennis gebrachte besluit waarbij haar klacht tegen de haar toegekende punten in het kader van de bevorderingsprocedure 1999/2000 en in het kader van de bevorderingsprocedure 2001 is afgewezen;
- verweerder te verwijzen in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Op 5 februari 2002 is aan verzoekster, ambtenaar van het Hof van Justitie, het besluit meegedeeld om haar voor de jaren 1999 en 2000 geen bevorderingspunten toe te kennen. Op 16 januari 2003 is verzoekster eveneens ervan in kennis gesteld dat haar in het kader van de bevorderingsprocedure 2001 één bevorderingspunt was toegekend. Zij heeft deze toekenning betwist, en nadien eveneens bezwaar er tegen gemaakt dat haar voor de jaren 1999 en 2000 geen bevorderingspunten waren toegekend. Haar klacht betreffende de jaren 1999 en 2000 is afgewezen wegens termijnoverschrijding; die betreffende het jaar 2001 werd ongegrond geacht.

Tot staving van het beroep stelt verzoekster dat de betwiste puntentoekening in strijd is met het besluit van het Hof van 18 oktober 2000 tot invoering van de procedure: de punten zijn niet toegekend op basis van haar beoordelingsrapporten, en elk verband tussen de toegekende punten en deze rapporten ontbreekt. Wat de afwijzing wegens niet-tijdige indiening van haar klacht tegen de niet-toekenning van punten voor de jaren 1999 en 2000 betreft, stelt verzoekster dat het beoordelingsrapport voor de procedure 1999/2000 haar met bijna twee jaar vertraging is toegezonden, waardoor zij niet tijdig kennis had kunnen nemen van de ondeugdelijkheid van de puntentoekening in het kader van die procedure. Volgens verzoekster wordt de rechtszekerheid van de betrokken bevorderingsprocedure geenszins aangetast wanneer haar wordt toegestaan om de niet-toekenning van punten voor deze twee jaren te betwisten, omdat het verkregen aantal punten niet automatisch een bevordering garandeert.

Beroep, op 21 juli 2004 ingesteld door Miguel Teixeira Gaspar, Pedro Paixão Telhada, Ricardo Jorge da Silva Seara Pinto de Amorim en Fernando Miguel Santos Ribeiro tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak T-290/04)

(2004/C 262/69)

(Procestaal: Portugees)

harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) ingesteld door Miguel Teixeira Gaspar, Pedro Paixão Telhada, Ricardo Jorge da Silva Seara Pinto de Amorim en Fernando Miguel Santos Ribeiro, wonende te Parede en Brandoa (Portugal), vertegenwoordigd door A. C. Santos en I. Alves Guerra, advocaten.

Verzoekers concluderen dat het het Gerecht behage:

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 17 maart 2004 in procedure R 0682/2001-4, die verzoekers op 18 mei 2004 werd betekend, te vernietigen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: João Pedro Lamúrias Escoval

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „MOONSPELL” – aanvraagnr. 483438 voor waren en diensten van klasse 41 (muziekgroep)

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekers

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „MOONSPELL” dat door verzoekers wordt gebruikt voor waren en diensten van klasse 41 (muziekgroep)

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Middelen: schending van artikel 8, leden 1, 2, sub c, en 4, en van de artikelen 75 en 76 van verordening nr. 40/94⁽¹⁾. Zeer bekend merk dat door verzoekers werd gebruikt op het ogenblik van indiening van de betrokken inschrijvingsaanvraag. Onzorgvuldige beoordeling van het door verzoekers aangevoerde bewijsmateriaal.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).